Lietas Nr. C13065814
247/15

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2015.gada 31.martā

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers.A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 10.novembrī prasītāja SIA „Julianus Inkasso Latvija", pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, cēlusi Dobeles rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers.A/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1512,55 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 263,09 EUR apmērā, kā arī lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus – valsts nodevu 266,35 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp AS „Swedbank" un /pers.A/ (turpmāk – atbildētājs) noslēgts līgums /numurs/ par norēķinu kartes izsniegšanu un izmantošanu. Parakstot norēķinu kartes līgumu atbildētājs piekrita norēķinu kartes lietošanas noteikumiem, tai skaitā arī līgumam saistošajam Cenrādim. Saskaņā ar norēķinu kartes lietošanas noteikumiem, atbildētājam bija katru mēnesi jānodrošina līgumā norādītajā maksājuma datumā klienta kontā nepieciešamo naudas summu, kopā ar citām ar kredīta un kartes lietošanu saistītajām maksām, saglabājot līdz pilnīgai bankas iestājušos prasījumu apmierināšanai. Banka konstatējusi, ka atbildētājs nepapildina savu privāto kontu iepriekš minēto fiksēto ikmēneša maksājumu, procentu par aizdevuma lietošanu un ar kartes lietošanu saistīto izdevumu samaksai un tādējādi nepilda kartes lietošanas noteikumus. Banka nevarēja veikt ieturējumus no atbildētāja privātā konta aizdevuma summas un procentu par aizdevuma lietošanu samaksai. Analīzes laikā konstatēts, ka izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 1422,87 EUR, aprēķinātie procenti par aizdevuma naudas līdzekļu izmantošanu 89,68 EUR, kas kopā ir 1512,55, ko apliecina AS "Swedbank" 17.12.2012. izdotā izziņa par parādsaistību apmēru. AS „Swedbank" 2012.gada 20.decembrī cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no AS "Swedbank" un atbildētāja starpā noslēgtā līguma SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītāja) ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā, paziņojot līguma izbeigšanas datumu 05.12.2011. Prasītāja izsūtījusi atbildētājam AS „Swedbank" paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājai, kas uzskatāms par paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju. Prasītāja prasības pieteikuma iesniegšanas brīdī aprēķina likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procentu gadā, tas ir 0,01644% dienā par katru kavēto dienu, no līguma izbeigšanas daruma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu 2014.gada 13.novembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Dokumenti saņemti atpakaļ kā neizsniegti ar pasta darbinieka norādi, ka beidzies sūtījuma glabāšanas termiņš, adresāts norādītajā adresē nav sastapts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 5.janvārī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas norādīto adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu *prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.*

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu *cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.*

N o 2012.gada 20.decembra Cesijas līguma Nr. /numurs/un izraksta no 2012.gada 20.decembra Cesijas līguma Nr. /numurs/ Pielikuma Nr.1 redzams, ka akciju sabiedrība „Swedbank" cedējusi prasītājai sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" savas prasījuma tiesības pret /pers.A/.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka Cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi saistošs pusēm. Par prasījuma tiesību cesiju atbildētājam ir paziņots, nosūtot paziņojumu 2013.gada 14.februārī.

Lietā noskaidrots, ka 2008.gada 3.oktobrī starp /pers.A/ kā aizņēmēju un AS „Hansabanka" (pēc nosaukuma maiņas AS "Swedbank") kā aizdevēju noslēgts Brīvā maksājuma kartes VISA Classic līgums /numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājam piešķirts kredīta limits 1000 LVL apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943. panta noteikumiem *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

Civillikuma 1587.pants noteic, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties nolīguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasījums par galvenā parāda, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1422,87 EUR (1000 LVL) apmērā un aprēķināto procentu par aizdevuma līdzekļu izmantošanu (maksas par kredīta izmantošanu) 89,68 EUR (63,03 LVL), par kopējo summu 1512,55 EUR apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu*.

No lietas materiāliem redzams, ka puses noslēgdamas norēķinu kartes līgumu, vienojušās, ka atbildētājam katru mēnesi jānodrošina kontā nepieciešamo naudas summu, kopā ar citām ar kredīta un kartes lietošanu saistītajām maksām, saglabājot līdz pilnīgai bankas iestājušos prasījumu apmierināšanai. Lietas materiālos atrodas 2012.gada 17.decembra A S „Swedbank" izziņa Nr./numurs/, kurā norādīts, ka maksa par aizdevuma naudas līdzekļu izmantošanu sastāda 24% gadā, procenti par pamatsummas atmaksas kavējumu 60% gadā, līgumsods par procentu samaksas kavējumu 60% gadā. No Kartes līguma redzams, ka maksa dienā par pamatsummas maksājumu kavējumu dienā sastāda 0,167%.

Tādējādi konstatējams, ka atbildētājs, parakstot līgumu, saskaņā ar tā noteikumiem, apņēmās maksāt nokavējuma procentus 0,167% par katru kavējuma dienu.

Prasītāja aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2011.gada 5.decembra līdz 2014.gada 29.oktobrim par 1058 kavētām dienām 263,09 EUR apmērā, kas prasītājas labā piedzenami no atbikldētāja.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse*.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis, iebildumus pret prasībā minētajiem apstākļiem nav izteicis, noslēgtā līguma tiesiskumu, aizdevuma summas saņemšanas faktu un parāda aprēķinu nav apstrīdējis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis un parādu samaksājis, lai gan, atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai, samaksas izdarīšanas pierādīšanas pienākums gulstas uz parādnieku. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus – faktu, ka atbildētājs līgumā pielīgtās saistības nav izpildījis un aizdevumu kopā ar nolīgtiem kavējuma procentiem prasītājai nav atmaksājis.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasījums par neatmaksātā galvenā parāda 1512,55 EUR apmērā, likumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2011.gada 5.decembra līdz 2014.gada 29.oktobrim 263,09 EUR apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un atbilstoši Civillikuma 1763.panta 1.punktam apmierināms arī prasītājas lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% (seši procenti) no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot neatmaksātā aizdevuma pamatsummas 1512,55 EUR apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumu*. Līdz ar to atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam un 42.pantam no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 266,35 EUR (1775,64 EUR x 15% = 266,35 EUR) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Tā kā kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam, tiesas paziņojumu un pavēstu nosūtīšanu pusēm ir 6,28 EUR, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav sedzis prasītājas veiktais maksājums, t.i. 1,58 EUR (6,28 EUR – 4,70 EUR) apmērā, par labu valstij ir piedzenams no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1} un 250.^{25}, 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasību pret /pers.A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, galveno parādu 1512,55 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 263,09 EUR par laika periodu no 2011.gada 5.decembra līdz 2014.gada 29.oktobrim, tiesāšanās izdevumus 271,05 EUR, pavisam kopā 2 046,69 EUR (divi tūkstoši četrdesmit seši *euro*, 69 centi) apmērā, ieskaitot to SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr./numurs/ AS „Swedbank".

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās neatmaksātā aizdevuma pamatsummas 1512,55 EUR, nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,58 EUR (viens *euro*, 58 centi).

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos, iesniedzams tiesas kancelejā labprātīgas izpildes termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 31.marta, iesniedzot apelācijas sūdzību Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova