Lietas Nr. 11221072814
Lietas arhīva Nr. K15-0457-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 2.septembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**

piedaloties prokurorei **Z.Eglei,**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 4.februārī ap plkst.19.25 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, zādzības izdarīšanas nolūkā, ierodoties SIA „/nosaukums A/" veikalā /Nosaukums B/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, no veikala tirdzniecības zāles plaukta slepeni nozaga vienu 0,7 litru tilpuma pudeli alkoholiskā dzēriena "Syrens Napoleon" 8,17 *euro* vērtībā. /pers. B/ nozagto alkoholiskā dzēriena pudeli paslēpa sev zem virsjakas, kreisās rokas iekšpusē, un nesamaksājot pagāja garām veikala kasēm, pēc kā pameta notikuma vietu.

Zādzības rezultātā cietušajam SIA „/nosaukums A/" tika nodarīts materiālais kaitējums par 8,17 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Zādzības rezultātā SIA „/nosaukums A/" nodarīts materiālais kaitējums par 8,17 *euro*, kas sastāda nelielu apmēru.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita arī prokurors un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. B/ personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. B/ izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Apsūdzētais/pers. B/ agrāk sodīts ar 2014.gada 14.aprīļa prokurora priekšrakstu par sodu ar kuru pabeigts kriminālprocess Nr.11221044014 un /pers. B/ sodīts ar piespiedu darbu uz 50 stundām. Piespiedu darbs nostrādāts pilnā apjomā līdz 2014.gada 27.jūnijam. VSIA slimnīca /Nosaukums C/ psihiatra uzskaitē nesastāv. Atrodas VSIA slimnīca /Nosaukums C/ narkoloģiskā kabineta profilaktiskā novērošanā no 2012.gada. Neprecējies.

Pēc paša apsūdzētā /pers. B/ vārdiem, apgādībā divi mazgadīgi bērni, strādā SIA /Nosaukums D/, nožēlo izdarīto, sola turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. B/ nosakāms sods piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. B/ personību un noziedzīgā nodarījuma apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Apsūdzētajam/pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana, atstājams līdz brīdim, kad spriedums būs stājies spēkā.

Lietā ir pieteikta cietušā SIA „/nosaukums A/" kaitējuma kompensācija 8,17 *euro* apmērā. Apsūdzētais cietušā prasību atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušā prasība ir pamatota un apmierināma un zaudējumi piedzenami no apsūdzētā /pers. B/, jo tieši viņa prettiesiskās darbības rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 120/viens simts divdesmit/ stundām.**

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. B/SIA „/nosaukums A/" labā 8,17 *euro*.

Lietiskos pierādījumus:

- CD disku ar videoierakstu - atstāt kriminālprocesa materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka