Lietas arhīva Nr. 1-0645-18/17
ECLI:LV:RVPT:2018:0718.130064518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 18.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri J.Paļuļinu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2018.gada 3.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes (turpmāk – VP RRP) Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākais inspektors E.Brakovskis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 333625 (turpmāk – Protokols) par to, ka 2018.gada 28.jūnijā plkst. 15.15 Rīgā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMX X5, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Brīvības ielu no Klijānu ielas, Krišjāņa Barona ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā. Protokols sastādīts pamatojoties uz policijas darbinieka E.Stūrmaņa ziņojumu, medicīniskās pārbaudes protokola Nr.3671 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.5346.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta piektās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

Lietas materiāliem ir pievienota paraksta veidlapa, kuru /pers. A/ ir parakstījis 2018.gada 3.jūlijā, no kuras redzams, ka /pers. A/ ir paziņots, ka jāierodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2018.gada 12.jūlijā plkst.12.00. Arī Protokolā, kuru /pers. A/ ir parakstījis, norādīts, ka uz lietas izskatīšanu jāierodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Abrenes ielā 8, ceturtdien plkst.12.00. Pie šādiem apstākļiem, tiesa uzskata, ka /pers. A/ bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kad jāierodas tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu 2018.gada 12.jūlijā plkst.12.00, tiesā nebija ieradies, paziņojums par neierašanās iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu nav saņemts.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 248.panta pirmās daļas nosacījumus, kuros noteikts, ja, sastādot administratīvā pārkāpuma protokolu, iestādei ir zināma lietas izskatīšanas vieta un laiks, paziņojumu vai pavēsti par lietas izskatīšanas vietu un laiku nesūta un informāciju par lietas izskatīšanas vietu un laiku norāda administratīvā pārkāpuma protokolā. /pers. A/ tika izsniegta pavēste, pavēstē un Protokolā norādīts laiks un vieta, kad jāierodas tiesā, līdz ar ko, viņam bija zināms datums un laiks, kad jāierodas tiesā. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēma lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Motīvu daļa

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa nosaka, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem:

Protokolā fiksēto;

VP RRP Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 8.rotas jaunākā inspektora E.Stūrmaņa ziņojumā norādīto, ka 2018.gada 28.jūnijā pildot dienesta pienākumus Rīgā, Brīvības ielas un Krišjāņa Barona ielas krustojumā, ap plkst.15.15, pamanīja transportlīdzekli BMX X5, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas virzījās pa Brīvības ielu virzienā no Klijānu ielas, uz Krišjāņa Barona ielas pusi. No rīta, izvades laikā tika dots cirkulārs iesniegums, ka minēto transportlīdzekli vada /pers. A/, narkotisko vielu ietekmē, līdz ar ko, transportlīdzekli apturēja Brīvības ielā, pie nama Nr.185. Vadītāja vietā sēdēja /pers. A/. Runājot ar vadītāju, no transportlīdzekļa salona sajuta alkoholam specifisku smaržu. Par

apturēto transportlīdzekļi paziņoja tiešajam priekšniekam, lai personu varētu nogādāt Tvaika ielā 2, uz ekspertīzes veikšanu. Ieradās ekipāža ar kuru vadītāju nogādāja Tvaika ielā 2, kur veica ekspertīzi uz alkoholu un narkotikām;

2018.gada 28.jūnija Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.3671 norādīto, ka 2018.gada 28.jūnijā veicot /pers. A/ medicīnisko pārbaudi, viņam konstatēts narkotisko vielu iespaids, ko apliecina pievienotie Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.5346, kuros ir norādīts, ka veicot /pers. A/ urīna izmeklēšanu atrasti kokaīna metabolīti – benzoilekgonīns un metilekgonīns. Asinīs atrasts kokaīna metabolīts – benzoilekgonīns.

Vērtējot Protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ko apliecina pārējie lietā esošie rakstveida pierādījumi, tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt medicīniskās pārbaudes laikā /pers. A/ konstatēto narkotisko vielu iespaidu, kā arī Protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad nav piemērojams Latvijas APK 149.[15]panta piektajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas APK 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2018.gada 28.jūnija Medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.3671, /pers. A/ konstatēts narkotisko vielu iespaids un saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu, /pers. A/ izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi, ir ieskaitāmi institūcijas, kuras darbinieks ir nosūtījis /pers. A/ uz medicīnisko pārbaudi, tas ir, Valsts policijas kontā. Vienlaicīgi secināms, ka kas Medicīniskās pārbaudes protokolā norādītie izdevumi 156,10 *euro*, kuros saskaņā ar VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" cenrāža 56. un 56.punktu ietverti izdevumi gan par veikto medicīnisko pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai, gan 1., 17., 42.punktā ieļautie izdevumi par veikto medicīnisko pārbaudi narkotisko un citu apreibinošo vielu konstatēšanai. Tā kā administratīvā pārkāpuma lieta netiek skatīta saistībā ar /pers. A/ konstatēto alkohola ietekmi, tiesa uzskata, ka izdevumu atlīdzināšanas pienākums daļā par veikto medicīnisko pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai /pers. A/ nav nosakāms.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Rezolutīvā daļa

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 29., 29.[3], 31.- 34., 149.[15]panta piekto daļu, 213., 243.-244., 258., 268.[1], 272., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[7], 289.[16], 289.[17], 291., 299., 299.[1] un

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot:

1) **administratīvo arestu** uz 10 (desmit) diennaktīm,

2) uzlikt **naudas sodu** 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*),

3) **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības** uz 4 (četriem) gadiem, **aizliegt iegūt atpūtas kuģa vadīšanas tiesības** uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130064518). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt veiktās medicīniskās pārbaudes izdevumu apmēru 113,50 EUR (simt trīspadsmit *euro* un piecdesmit centi), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāms jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr.90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis – 28.06.2018. Medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 3671), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju, Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2018.gada 18.jūlijā.**

Tiesnese I.Millere