Lietas Nr. C69311720
Lietas arhīva Nr. C-3117-20/34
ECLI:LV:KURT:2020:1021.C69311720.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ventspilī 2020. gada 21. oktobrī

Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis I.Ķiploks
ar tiesas sēdes sekretāri A.Sēli,
piedaloties prasītājas pārstāvei /pers. A/ un atbildētājas pārstāvim /pers. B/ //pers. B//, tulkam Ingunai Kuzņecovai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "TRANSPORTBETONS MB" prasībā pret SIA "GT L" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 13. jūlijā prasītāja SIA "TRANSPORTBETONS MB" cēlusi Kurzemes rajona tiesā prasību pret atbildētāju SIA "GT L" par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019. gada 2. jūlijā puses noslēdza Sadarbības līgumu Nr. 50/2019 par betona piegādi uz pēcapmaksas noteikumiem. Par saņemto betonu atbildētājai bija jāsamaksā 30 dienu laikā no preces saņemšanas dienas, t.i., laika posmā no 2019. gada 9. augusta līdz 2019. gada 26. septembrim. Uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu atbildētāja nav norēķinājusies par piegādāto betonu 34 724,90 *euro* apmērā.

2019. gada 28. novembrī prasītāja nosūtīja atbildētājai pretenziju ar lūgumu līdz 2019. gada 10. decembrim samaksāt parādu, pēc tam termiņš pagarināts līdz 2020. gada 15. februārim, vēl pēc tam līdz 2020. gada 30. jūnijam. Tā kā parāds netika samaksāts, tad celta prasība tiesā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 34 724,90 *euro,* samaksāto valsts nodevu 1300,29 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1588. pantu.

[2] 2020. gada 17. augustā tiesā saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi (lietas 37.-38. lapa), kuros norādīts, ka prasību atzīst. Atbildētāja nav mēģinājusi apstrīdēt parādu vai izvairīties no saistību izpildes. Atbildētāja nav saņēmusi no naudu par izpildītajiem darbiem, kā arī no debitora SIA "Būvenergo A", kuram 2020. gada 13. martā pasludināta maksātnespēja. Līdz ar to no atbildētājas neatkarīgu iemeslu dēļ nespēja samaksāt prasītājai parādu.

[3] Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja, lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājas pārstāvis tiesas sēdē prasību atzina un prasības summu neapstrīdēja. Paskaidroja, ka nav varējuši samaksāt parādu valstī esošās ekonomiskās situācijas dēļ. Sabiedrība nav saņēmusi naudu par izpildītajiem darbiem, līdz ar ko savukārt nav varējusi samaksāt prasītājai. Lūdz tiesu dot laiku divus mēnešus, lai parādu samaksātu.

Tiesa, noklausoties pušu pārstāvju paskaidrojumus tiesas sēdē, iepazīstoties ar lietas materiāliem, uzskata, ka prasība apmierināma.

Motīvu daļa

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2019. gada 2. jūlijā starp pusēm noslēgts Sadarbības līgums Nr. 50/2019 (lietas 9.-12. lapa) par preču piegādi. Saskaņā līguma 3.3. punktu samaska par precēm jāveic 30 dienu laikā no pavadzīmes izrakstīšanas dienas. 2019. gada 10. jūlijā prasītāja izrakstījusi pavadzīmi par 8726,40 *euro*, 2019. gada 17. jūlijā par 1532 *euro,* 2019. gada 29. jūlijā par 28 342 *euro*, 2019. gada 27. augustā par 124,50 *euro* (lietas 13., 14., 15., 16. lapa).

Nav strīda, ka atbildētāja nav pilnībā nav norēķinājusies par saņemtajām precēm un parāds sastāda 34 724,90 euro. Atbildētājas pārstāvis prasības summu neapstrīd.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. pantu atzīstamas prasītājas tiesības saņemt 6% gadā no parāda 34 724,90 *euro* par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva par prasības celšanu tiesā 1300,29 *euro* un 5,37 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1763., 1765. pantu, Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193. , 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA "GT L" (reģistrācijas Nr. 40003355624) par labu SIA "TRANSPORTBETONS MB" (reģistrācijas Nr. 48503013571) parādu 34 724,90 *euro* un tiesas izdevumus 1305,66 *euro*, kopā 36 030,56 *euro* (trīsdesmit seši tūkstoši trīsdesmit *euro* un 56 centi).

Atzīt SIA "TRANSPORTBETONS MB" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no parāda 34 724,90 *euro* (trīsdesmit četri tūkstoši septiņi simti divdesmit četri *euro* un 90 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis I.Ķiploks