Lietas arhīva Nr. C-0958-22
ECLI:LV:REZT:2022:1020.C26095822.4.S
Lieta Nr. C26095822/0958-22/13

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2022.gada 20.oktobrī.

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Kamiševa
ar tiesas sēžu sekretāri K.Grīni
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasībā par parāda piedziņu pret /pers. C/.

Aprakstošā daļa

prasītājs – sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" cēla tiesā prasību par parāda piedziņu pret /pers. C/, kurā lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam aizdevuma summas parādu 6271,65 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 44,55 EUR, līgumsodu 8,84 EUR, likumiskos procentus 1449,52 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, valsts nodevu 541,68 EUR, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR, kopā 8338,68 EUR; apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasījuma tiesības izriet no /datums/starp akciju sabiedrību "Bigbank" un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr./numurs/ par aizdevuma 6500,00 EUR izsniegšanu atbildētājam, 2017.gada 15.decembrī starp AS "Bigbank" un prasītāju noslēgtā Cesijas līguma Nr.8.8.1.3-1/531.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis, nav lūdzis lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes vai atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes un apmierināt prasību.

Ievērojot iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā, tiesas pavēsti nosūtot uz atbildētāja deklarētās dzīves vietas adresi. Ievērojot minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1 panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, līdz ar to, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Motīvu daļa

tiesa, novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji. Lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu pastāv pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

No /datums/Aizdevuma līguma Nr. /numurs/ starp atbildētāju kā aizņēmēju un Bigbank AS Latvijas filiāli kā aizdevēju redzams, ka atbildētājam piešķirts aizdevums 6500,00 EUR ar atmaksas termiņu līdz 2024.gada 20.februārim, maksājumi (aizdevums, procenti, administrēšanas maksa) bija jāveic saskaņā ar maksājuma grafiku, procenti- 12,45 % gadā no aizdevuma summas atlikuma (lietas 11.lapa).

Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumiem, komisija par līguma noformēšanu sastāda 455,00 EUR, kurus aizņēmējs samaksā, līdzot aizdevēju ieturēt no izsniedzamās aizdevuma summas.

Aizdevuma līguma pamatnoteikumos paredzēts, ka Aizdevējs izsniedz aizdevuma summu divu darba dienu laikā no Aizdevuma līguma noslēgšanas brīža un ar 2018.gada 25.janvāra AS "SEB banka" paziņojumu par maksājuma uzdevuma Nr.314434 debetēšanu pierādīts, ka Aizdevējs ir izpildījis savas no Aizdevuma līguma izrietošās saistības un saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumiem atbildētājam tika izsniegta aizdevuma summa 6045,00 EUR (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar Aizdevuma līguma maksājumu grafiku, atbildētājam laika periodā no 2018.gada 20.februāra līdz 2024.gada 20.februārim bija jāveic 73 maksājumi aizdevuma atmaksai, procentu un administrēšanas maksas samaksai, pēdējais maksājums veicams 2024.gada 20.februārī (lietas 11.lapa).

Savukārt, Aizdevuma līguma 2.1.1.punktā noteikts, ka aizdevējs ir tiesīgs pirms termiņa vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu no aizņēmēja gadījumā, ja aizņēmējs ir nokavējis no līguma izrietošās maksājuma saistības izpildi vairāk kā 30 dienas. Bet saskaņā ar 4.1.punktu aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 0,5% dienā no nokavētās maksājumu summas par katru kavējuma dienu, taču kopsummā ne vairāk par 10% no pamatparāda.

Kreditora tiesības Bigbank AS Latvijas filiāle nodevusi prasītājai, kas apstiprināts ar izrakstu no Pielikuma Nr.1 pie 2017.gada 15.decembra noslēgtā Cesijas līguma Nr.8.8.1.3-1/531 (lietas 15., 16.lapa).

Noskaidrots, ka atbildētājs pienācīgi aizdevuma līgumu nav pildījis, līdz ar to ir pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Savukārt Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Aizdevuma līguma īstums netiek apstrīdēts. Atbildētājs savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības nav izmantojis, celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus, prasītāja veikto aprēķinu, tai skaitā prasības pieteikumā norādīto, ka prasītājs vienpusēji atkāpusies no līguma ar 2018.gada 18.jūniju.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Civillikuma 1756.pants nosaka pienākumu uz tiesiska darījuma pamata maksāt procentus, kas noteikti līgumā. Savukārt Civillikuma 1717.pants paredz, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Līgumsoda apmērs ir taisnīgs un samērīgs attiecībā pret kavētajiem maksājumiem, kā arī pret neatmaksāto aizdevuma summu kopumā, un atbrīvošanai no tā nav pamata.

Ievērojot minēto, no atbildētāja piedzenams aizdevuma summas parāds 6271,65 EUR, aizdevuma lietošanas procenti 44,55 EUR par laiku no 23.01.2018. līdz 18.06.2018., līgumsods 8,84 EUR par laiku no 21.02.2018. līdz 18.06.2018. un likumiskie procenti 1449,52 EUR par laiku no 19.06.2018. līdz 25.04.2022.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, MK 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi" 2.1.punktu no atbildētāja piedzenami parāda piedziņas izdevumi 7,00 EUR.

Daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10,00 EUR un ar brīdinājumu saistīto izdevumu 5,44 EUR apmērā piedziņu prasība noraidāma, jo nav iesniegti pierādījumi par Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2. punktā norādīto izdevumu esamību.

Savukārt pieprasītie ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību normu izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasība ir apmierināta par kopējo summu 7781,56 EUR, tas ir 99,87 % no kopējās prasības summas 7791,56 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, proporcionāli apmierinātai daļai (99,87 %) no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 540,98 EUR, bet prasība daļā par valsts nodevas 0,70 centu apmērā piedziņu ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. Pantu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,00 EUR par diviem pasta sūtījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 34., 35., 39., 41., 93., 193.- 195., 204.[1], 208.[1], 208.[2], 208.[4], 208.[5], 413.pantu, tiesa

nosprieda

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" prasību par parāda piedziņu pret /pers. C/ apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, labā pamatparādu 6271,65 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 44,55 EUR par laiku no 23.01.2018. līdz 18.06.2018., līgumsodu 8,84 EUR par laiku no 21.02.2018. līdz 18.06.2018., likumiskos procentus 1449,52 EUR par laiku no 19.06.2018. līdz 25.04.2022., parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR, valsts nodevu 540,98 EUR, kopā 8322,54 EUR (astoņi tūkstoši trīs simti divdesmit divi *euro* 54 centi).

Labprātīgi izpildot spriedumu par labu prasītājam, samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, AS „Luminor bank", kontā LV43RIKO0000081667899, maksājuma mērķī norādīt /pers. C/, /numurs 1/.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas 8322,54 EUR (astoņi tūkstoši trīs simti divdesmit divi *euro* 54 centi) par laiku no dienas, kad beigsies spriedumā noteiktais labprātīgās izpildes termiņš līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, prasību daļā par parāda piedziņas izdevumu 10,00 EUR (desmit *euro*) un valsts nodevas 0,70 EUR (70 centi) piedziņu no /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un tiesas dokumentu piegādāšanu 4,00 EUR (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs: Valsts kase reģ.Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase (budžeta maksājumi) BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Rēzeknes tiesa, lieta Nr.C26095822/13. Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Noteikt atbildētājam /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ja valsts labā piedzītie tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, izpildu raksts par to piespiedu piedziņu tiks nodots tiesu izpildītājam.

Prasītājs-sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Intrum Latvia" -ir tiesīgs spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Atbildētājs/pers. C/ nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas

dienas ir tiesīgs iesniegt Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a) pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese J.Kamiševa