Lietas arhīva Nr. C-1099-24/27
ECLI:LV:ZRT:2024:0530.C73564023.3.S

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2024. gada 30. maijā

Tiesnese R. Krasovska, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā SIA "GelvoraSergel" prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 30. augustā prasītāja SIA "GelvoraSergel", pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 848,37 *euro*, līgumiskos procentus 157,21 *euro* par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 13.04.2007. līdz 23.04.2010., likumiskos procentus 568,61 *euro* par laika periodu no 23.04.2010. līdz 21.08.2023., samaksāto valsts nodevu 236,13 *euro*, kā arī norādīt spriedumā uz prasītājas tiesībām saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasības pieteikumā norādīti sekojošie apstākļi.

[1.1] 13.04.2007. atbildētājs un aizdevējs/cedents sabiedrība ar ierobežotu atbildību "INSERVISS GROUP" noslēdza aizdevuma līgumu Nr. 13040702K1 saskaņā ar ko atbildētājam tika izsniegts aizdevums 1465,56 *euro*.

[1.2] Saskaņā ar 08.03.2011. noslēgto Cesijas līgumu un 21.11.2011. grozījumiem pie noslēgtā Cesijas līguma, sākotnējais cedents savas prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma, cedēja (nodeva) KREDIT AB Marginalen, kurš bija reģistrēts un līdz reorganizācijai darbojās saskaņā ar Zviedrijas likumiem.

23.04.2012. KREDIT AB Marginalen tika pievienots Marginalen Bank Bankaktiebolag, uzņēmumam, kurš reģistrēts un likumīgi darbojas saskaņā ar Zviedrijas likumiem. Sākot ar 24.04.2012. Marginalen Bank Bankaktiebolag bija atbildētāja kreditors.

Saskaņā ar 19.12.2016. noslēgto Cesijas līgumu starp Marginalen Bank Bankaktiebolag un prasītāju (pirms nosaukuma maiņas SIA "GELVORA"), prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma, tika nodotas prasītājam, kas kļuva par atbildētāja jauno kreditoru ar tiesībām pieprasīt no atbildētāja Līgumā noteikto saistību izpildi pilnā apmērā.

Saskaņā ar Līgumā pielīgto maksājumu kārtību, atbildētājam bija pienākums līdz 23.04.2010. veikt atlikušā aizdevuma galvenā parāda un procentu par aizdevuma lietošanu (jeb līgumisko procentu) samaksu, veicot regulārus ikmēneša maksājumus. Atbildētājs savas saistības nav izpildījis pienācīgi, tādēļ 23.04.2010. ir iestājies atbildētāja nokavējums (galīgā norēķina diena).

[1.3] Saskaņā ar Līguma noteikumiem atbildētājam ir pienākums maksāt procentus no Aizdevuma summas par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku. Prasītājs ir izrādījis pretimnākšanu atbildētājam un līgumisko lietošanas procentu aprēķinu apturējis ar galīgās norēķina dienas (23.04.2010.) iestāšanos, rezultātā līgumisko lietošanas procentu parāds ir 157,21 *euro*.

[1.4] Savukārt pēc galīgās norēķina dienas (23.04.2010.) iestāšanās prasītājs ir aprēķinājis un prasa no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā, kas parāda aprēķina sagatavošanas dienā (21.08.2023.) ir 568,61 *euro*.

[1.5] Norādā, ka atbildētāja saistībām, kas izriet no Līguma, nav iestājies noilgums.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2023. gada 7. septembrī uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1756., 1765., 1793., 1798., 1801., 1805., 1828., 1838., 1934. un 1943. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piešķiramo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[4.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā. Saskaņā ar 2021. gada 15. decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 236,13 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 40. panta pirmo daļu un 42. panta pirmo daļu, 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu, no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu 11 *euro*.

[5] Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 42., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, galveno parādu 848,37 *euro*, līgumiskos procentus 157,21 *euro* par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 13.04.2007. līdz 23.04.2010., likumiskos procentus 568,61 *euro* par laika periodu no 23.04.2010. līdz 21.08.2023., valsts nodevu 236,13 *euro*, kopā 1810,32 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti desmit *euro* 32 centi). Samaksa veicama SIA "GelvoraSergeļ", norēķinu kontā LV46HABA0551039500305, AS "Swedbank".

Noteikt SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no piedzītās kopsummas 1810,32 *euro*.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 *euro* (vienpadsmit *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķī norādot datus lietas identificēšanai.

Dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu valsts labā iesniedzams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 1. stāvā, vai nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu zemgale@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā (https://www.elieta.lv/web/) 2024. gada 30. maijā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams 2024. gada 1. jūlijā tiešsaistes sistēmā, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts)* R. Krasovska

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.