Lietas Nr. C24115314
Lietas arhīva Nr. C-1153-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2014.gada 16.jūnijā

Ogres rajona tiesa

tiesnesis A.Naglis

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada24.martā Ogres rajona tiesā saņemts SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītāja) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

AS „Parex banka" atbildētājs 2006.gada 10.aprīlī iesniedza iesniegumu par maksājumu kartes piešķiršanu, piekrita un apņēmās ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus.

2010.gada 1.augustā AS „Parex banka" saistības nodeva AS „Citadele banka", kas veica atbildētāja kartes konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka 2007.gada 6.septembrī izmantotā un neatgrieztā kredīta summa ir EUR 400,28, procentu parāds par kredīta izmantošanu EUR 48,58.

2007.gada 6.septembrī AS „Citadele banka" vienpusēji atkāpās no līguma un 2012.gada 9.jūliojā cedēja prasījuma tiesības SIA „Julianus Inkasso Latvija".

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 470,20, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2007.gada 6.septembra līdz 2013.gada 25.novembrim EUR 175,55, samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja lūgusi atzīt tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Summas samaksa veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652.panta pirmās daļas 3.pkt., 1716., 1717., 1719., 1720. panta otro daļu, 1753., 1756., 1763., 1765., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805. un 1943.pantu.

Prasītāja SIA „Julianus Inkasso Latvija" lūgusi izskatīt lietu, nerīkojot tiesas sēdi.

2014.gada 28.martā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ pantu atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā līdz 2014.gada 29.aprīlim, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs rakstveida paskaidrojums tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ogres rajona tiesas 2014.gada 7.maija lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Tiesnesis atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, novērtējot tos kopsakarā ar prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

2006.gada 10.aprīlī atbildētājs iesniedzis pieteikumu AS „Parex banka"par kartes izsniegšanu (lietas 9.-10.lapa).

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs nav pilnībā izpildījis savas ar iepriekš minēto līgumu uzņemtās saistības, sakarā ar ko atbildētāja galvenais parāds ir EUR 470,20.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Tiesa secina, ka AS „Citadele banka" izmantojusi savas tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma. Līguma izbeigšanas datums - 2007.gada 6.septembris.

AS „Citadele banka" 2012.gada 9.jūlijā ar Cesijas līgumu Nr. 320/12/JD cedējusi SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības pret atbildētāju .

2012.gada 28.decembrī atbildētājam nosūtīts paziņojums par prasījuma tiesību cedēšanu SIA „Julianus Inkasso Latvija" (lietas 25.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantuCesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Civillikuma 1805.pants noteic, ka Cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, [...] un izlietot to pret parādnieku.

Tādējādi tiesa secina, ka SIA „Julianus Inkasso Latvija" ieguva kreditora tiesības un prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Prasītājs par laiku no 2007.gada 6.septembra līdz 2013.gada 25.novembrim lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus no pamatparāda EUR 400,28.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju pilnā apmērā būtu nokārtojis, nav iesniedzis, prasības summu nav apstrīdējis un iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, tostarp, parāda apmēru nav izteicis. Pie minētajiem apstākļiem tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus un prasība par parāda piedziņu ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds EUR 470,20, kas sastāv no galvenā parāda EUR 400,28, aprēķinātie procenti par kredītlīdzekļu izmantošanu EUR 48,58, bankas komisijas EUR 48,58 , kā arī likumiskie nokavējuma procenti EUR 175,55.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6 procenti no simta gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 400,28.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Apmierinot prasību no atbildētāja par labu prasītajai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 96,86 un tiesas izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 101,56.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno parādu EUR 470,20, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2007.gada 6.septembra līdz 2013.gada 25.novembrim EUR 175,55 un samaksātos tiesas izdevumus EUR 101,56 , kopā EUR 747,31 (septiņi simti četrdesmit septiņi eiro un 31 cents).

Samaksa veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793, AS „Swedbank".

Noteikt tiesības SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs, 40003717522, saņemt 6 % (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas EUR 400,28 līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A. Naglis