ECLI:LV:RLPT:2019:0621.C29379119.3.S
Lietas Nr. C29379119
Lietvedības Nr. C-3791-19/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 21.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis U.Apsītis,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019.gada 13.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts ierosināt maksātnespējas procesa lietu, kā arī pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.pantu un 130.pantu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša 2019.gada 14.jūnija lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ (turpmāk arī – parādnieks) maksātnespējas procesa lieta.

[2] Maksātnespējas procesa pieteikumā parādnieks norādījis, ka 2007.gadā ar bijušo vīru uzņēmušies parādsaistības mājas iegādei un papildus patēriņa kredītsaistības iekārtošanai un remontam. Parādnieks šobrīd nestrādā, plāno uzsākt darba attiecības paziņas uzņēmumā.

Norādīts, ka kopējā parādnieka neizpildīto saistību summa ir 138983,11 EUR.

Parādniekam nepieder kapitāla daļas uzņēmumos, nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi. Parādnieks nav laulībā.

Parādnieks norādījis, ka viņš atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikumā norādīts, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.pantu, 130.pantu parādnieks lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2019.gada 21.jūnijā parādniekam nosūtīts 2019.gada 14.jūnijā.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR (1.punkts), sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 EUR (2.punkts), šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 EUR (3.punkts).

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme. Tas nozīmē, ka tiesai Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nepieciešams pārbaudīt tikai to, vai šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR.

[6] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

No pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 30.aprīļa izziņas Nr.8.62.3-6/156632 redzams, ka /pers. A/ 1994.gada 9.februārī ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja (lietas 28.lapa).

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ ir atzīstama par nodokļu maksātāju Latvijas Republikā.

No Uzņēmumu reģistra 2019.gada 11.aprīļa izziņas Nr.7-3-49907/4 redzams, ka parādnieks nav reģistrēts kā individuālais komersants (lietas 26.lapa).

[7] Parādnieks pieteikumam pievienojis AS "SEB banka" 2019.gada 17.janvāra paziņojumus par parāda samaksu, no kura redzams, ka AS "SEB banka" pieprasījusi parādniekam atmaksāt parādu 129320,26 EUR apmērā (lietas 21.lapa).

Ar AS "SEB banka" 2019.gada 25.janvāra paziņojumu par neizpildītajām saistībām pierādīts, ka parādniekam ir neizpildītas saistības, kas izriet no Kredītkartes līguma 832,55 EUR apmērā (lietas 22.lapa).

No SIA "GelvoraSergeļ" 2019.gada 22.maija izziņas redzams, ka parādniekam ir parādsaistības parāda atgūšanas lietā Nr.044395 7332,66 EUR

apmērā, kā arī parādsaistības parāda atgūšanas lietā Nr.033977 1497,64 EUR apmērā (lietas 23.lapa).

Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem dokumentiem ir pierādīts parādnieka parādsaistību apmērs, kas pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto minimālo saistību apmēru.

[8] No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2019.gada 8.aprīļa informācijas redzams, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz /pers. A/ vārda (lietas 24.lapa).

Ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 8.aprīļa izziņu Nr.12.21/1348 pierādīts, ka /pers. A/ īpašumā transporta līdzekļi nav reģistrēti (lietas 25.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2019.gada 11.aprīļa izziņas Nr.7-3-49907/4 redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 26.lapa)

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2019.gada 10.aprīļa izziņu Nr.19/762288 pierādīts, ka parādnieks darba ienākumus nav guvis laikā no 2009.gada jūlija (lietas 27.lapa).

[9] Civilprocesa likuma 5.pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (*skat. Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013*).

Ievērojot iepriekš minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[10] No lietas materiālos esošā AS "Latvijas Pasts" 2019.gada 25.marta iemaksu ordera redzams, ka parādnieks atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 860,00 EUR apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta depozīta kontā, atbilstoši Ministru kabineta noteikto divu minimālo mēnešalgu apmēram maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas laikā.

[11] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.panta minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Parādnieks pieteikumā norādījis, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi.

[12] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātās automatizētās administratora kandidāta atlases rezultātā 2019.gada 14.jūnijā par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratora amata kandidātu izraudzīts administrators Raimonds Groza, amata apliecības Nr.00579.

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams administrators Raimonds Groza, amata apliecības Nr.00579.

[14] Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 par maksātnespējas procedūrām noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, 193.pantu, 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Raimondu Grozu, amata apliecības Nr.00579, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis U.Apsītis