Lieta Nr. C30449914

Lietvedības Nr. C4499-14/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 13.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā tiesnese A.Zute

Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja parādnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss" tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 4.jūnijā parādnieks sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss" (turpmāk tekstā arī parādnieks) iesniedza tiesā juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz tiesu pasludināt parādnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss" maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 5.jūnija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta lieta.

Pieteikumā norādīts, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss" ir reģistrēta LR Uzņēmumu reģistra komercreģistrā no 07.03.2008. ar vienoto reģistrācijas numuru 40003998421, juridiskā adrese Cēsu iela 15-10, Rīga, LV- 1012. Komersanta galvenais saimnieciskās darbības veids: nekustamā īpašuma pārvaldīšana par atlīdzību vai uz līguma pamata, pārējā citur neklasificēta uzņēmējdarbības veicināšanas palīgdarbība. Komersanta vienīgais dalībnieks un valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi kopš /datums/, kā vienīgais valdes loceklis no 16.12.2010., ir /pers. A/, apmaksātais un reģistrētais pamatkapitāls LVL 2000.

No 2010.gada Komersants darbojās kā apakšuzņēmējs uz pakalpojumu līgumu pamata, sniedzot dažāda veida pakalpojumus, t.sk.: pārdeva abonentu neparedzētiem gadījumiem, kura ietvaros Komersants nodrošināja iespēju 24 stundu laikā saņemt pakalpojumu, kas sevī ietver nekavējošu reaģēšanu maģistrālā ūdensvada avārijas situācijā, bīstamu ugunsgrēku un gāzes eksploziju, degvielas noplūdes, automašīnu sadursmes, dabas postījumu seku likvidēšana, kā arī nekavējoša rīcība aplaupīšanas, nopietna darba traumas seku likvidēšanā, nodrošinot neatliekamo darbu izpildi. Komersanta lielākais pasūtītājs bija SIA „Namu apsaimniekošana", reģ.nr.40003383134, kurai ar 28.01.2013. tiesas lēmumu tika uzsākts tiesiskās aizsardzības process un ar 02.05.2013. tiesas lēmumu tas izbeigts, savukārt no 26.06.2013. ir pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process. Līdz ar to sadarbība tika pārtraukta jau pirms šo procesu uzsākšanas, kas ļoti būtiski ietekmēja Komersanta naudas plūsmu un turpmākās perspektīvas.

30.11.2012. Valsts ieņēmumu dienests pieņēma lēmumu Nr.4.1.1.6/38542 ar kuru nolemts piedzīt no Komersanta nokavētos nodokļu maksājumus Ls 48718,50 apmērā. 10.07.2013. Valsts ieņēmuma dienests atsūtīja brīdinājumu, norādot, ka uz 10.07.2013. Komersantam ir nokavētie nodokļu maksājumi Ls 56136,54 apmērā, papildus norādot, ka Komersantam ir saskatāmas maksātnespējas procesa pazīmes un Komersantam ir pienākums sniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja parāds netiks nomaksāts, Valsts ieņēmumu dienests iesniegs pieteikumu tiesā par Komersanta maksātnespējas procesa uzsākšanu.

16.07.2013. Komersants informēja Valsts ieņēmumu dienestu, ka Komersantam ir radušās finansiālas problēmas saistību izpildei pret kreditoriem, līdz ar to uz doto brīdi nav iespējams nosegt parādu saistības vai iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu, ja finanšu situācija neuzlabosies, tad Komersants iesniegs maksātnespējas procesa pieteikumu.

Komersanta rīcībā nav aktīvu, lai norēķinātos ar kreditoriem, kā arī nav iespēju turpināt saimniecisko darbību. Saimnieciskā darbība faktiski nenotiek jau no 2012.gada septembra mēneša, un Komersantam tā arī neizdevās atrast citu darbības veidu, kurā varētu darboties un turpināt savu saimniecisko darbību.

Saskaņā ar Komersanta operatīvo bilanci uz 31.05.2014., Komersants darbojas ar zaudējumiem, kas sastāda - EUR 88411, Komersantam nav aktīvu, savukārt pasīvi EUR 90247,03 (Valsts ieņēmuma dienests EUR 90062,75 (prasījuma tiesības iestājās no 20.07.2011., Komersanta dalībnieks /pers. A/ EUR 184,28). Visi kreditoru prasījumi ir nenodrošināti, kreditoru prasījumiem iestājušies apmaksas termiņi. Lielākais Komersanta kreditors ir Valsts ieņēmuma dienests, kur parāds uz 29.05.2014. sastāda EUR 90062,75, kam ir iestājies apmaksas termiņš, kas ir atspoguļots pievienotajā VID izdrukā un ko apliecina VID lēmums no 30.11.2012. par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu.

Komersantam nepieder transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi, daļas citās kapitālsabiedrībās, kustamā manta. Komersantam nav atvērtu norēķinu kontu kredītiestādēs.

Izvērtējot Komersanta finansiālo stāvokli un to, ka Komersantam nav naudas līdzekļu un aktīvu, lai turpinātu saimniecisko darbību vai ierosinātu tiesiskās aizsardzības procesa lietu, 2014.gada 29.maijā Komersanta vienīgais dalībnieks konstatēja juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi, kas atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktam „parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš" un pieņēma lēmumu sniegt SIA „Namu apsaimniekošana serviss" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ņemot vērā to, ka Komersanta juridiskā adrese ir Cēsu iela 15-10, Rīga, saimnieciskā darbība tika veikta tikai Latvijas Republikas robežās, līdz ar to parādniekam nav piemērojama Padomes regula Nr.1346/2000. Parādniekam citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta ,,h" punkta izpratnē.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 56.pantu, 57.panta 5.punktu, 60.panta l. daļas 2.punktu un Civilprocesa likuma 34.panta 1.daļas 3.pkt., 363^1 panta l. daļu, 363^3 pantu.

2014.gada 9.jūnijā tiesā tika saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. E/, sertifikāta Nr./numurs/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363^{11}.panta otrās daļas noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā – parādnieks).

No tiesā iesniegtās LR Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka pieteicējs ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.pantā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1)piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2)parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3)parādnieks - cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā

minētajām juridiskās personas pazīmēm. Savukārt minētās normas trešā daļa paredz, ka parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, redzams, ka parādnieka parādsaistības uz 2014.gada 29.maiju sastāda EUR 90062,75, tajā skaitā nodokļu parādi sastāda EUR 90062,75 apmērā, parādnieks pieteikumā norādījis, parādnieka rīcībā nav pietiekamu līdzekļu, lai norēķinātos ar saviem kreditoriem.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

No parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma izriet, ka dotajā gadījumā nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363^{10}.pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363^{10}.panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu /pers. E/ pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Civilprocesa likuma 363^{13}.panta desmitā daļa nosaka, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Parādnieks savam pieteikumam ir pievienojis maksājumu dokumentu, no kura redzams, ka parādnieka pārstāve 2014.gada 3.jūnijā ir nomaksājusi tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu EUR 71,14 apmērā.

Tā kā dotajā gadījumā tiesa nav atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, pieteikuma iesniedzēja nomaksātie tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami parādnieka maksātnespējas procesa izdevumos.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 1., 3.pantu, 4.panta pirmo daļu, 5.panta piekto daļu, 23.panta trešo daļu, 193.pantu, 251.panta 11.punktu, 256., 257.pantu, 363^{11}.panta otro daļu, $363.^{13}$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss", vienotais reģistrācijas Nr.40003998421, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese /adrese B/, par maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss", vienotais reģistrācijas Nr.40003998421, administratoru.

Iekļaut maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Namu apsaimniekošana serviss", vienotais reģistrācijas Nr.40003998421, maksātnespējas procesa izdevumos parādnieka nomaksātos tiesāšanās izdevumus 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi*)* apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Zute