Lietas Nr. C31308515
Lietas arhīva Nr. C-3085-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 12.novembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese A. Grāvīte
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "HAUSMASTER" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa:

2015.gada 26.jūnijā SIA „HAUSMASTER" (turpmāk tekstā - Prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – Atbildētājs) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses A. Zutes lēmumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījumā Nr. /numurs/ Atbildētājam 2007.gada 7.novembrī tika reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr. 79A, /adrese/ (kadastra Nr. /numurs A/) un 1626/84748 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas.

Ar Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses L. Vecauziņas 2013.gada 18.aprīļa lēmumu izbeigtas Atbildētāja īpašuma tiesības dzīvokļa īpašumu nr. 79A (kadastra nr. /numurs A/) /adrese/ (turpmāk - Dzīvoklis) ar kopējo platību 62.60 kv.m un 626/84748 pie dzīvokļa īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemesgabala. Pamats: 2012.gada 8.novembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas lēmums lietā Nr. C04405912 (stājies likumīgā spēkā 2012.gada 21.novembrī). Starp Atbildētāju un jauno īpašnieku SIA "/Nosaukums B/" 10.06.2013. tika parakstīts dzīvojamās telpas nodošanas–pieņemšanas akts, saskaņā ar kuru Atbildētājs kā iepriekšējais īpašnieks nodeva un SIA /Nosaukums B/ kā ieguvējs pieņēma nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu /adrese/. Tādējādi, Atbildētājam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par dzīvokli Nr. 79A, /adrese/ līdz 2013.gada 9.jūnijam (ieskaitot). Prasītājs ir veicis pārrēķinu 2013.gada jūlija rēķinā.

Pamatojoties uz Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses A.Zutes lēmumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījumā Nr. /numurs/ Atbildētājam 2007.gada 9.oktobrī tika reģistrētas īpašuma tiesība uz 1/31 kopīpašuma domājamo daļu no neapdzīvojamās telpas nr. 118A (kadastra nr. /numurs B/) /adrese/, Rīgā, lietošanā autostāvvieta Nr. 85. Prasītājs norāda, ka Atbildētājam joprojām pieder autostāvvieta Nr. /adrese/.

Nekustamā īpašuma /adrese/, Rīga Dzīvokļu īpašnieku kopība periodā no 02.11.2012. līdz 25.11.2012. veica rakstveida aptauju, kurā ar balsu vairākumu pieņēma lēmumu: noteikt Pārvaldnieka ikmēneša atlīdzību, kas paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma EUR 0.38 (Ls 0.27 m2) (no dzīvokļa īpašuma platības), sākot ar 2013. gada 01. janvāri, un atsaukt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesības SIA /Nosaukums C/ un noteikt par dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA „HAUSMASTER", pārējos dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā paredzētos maksājumus un aprēķināšanas kārtību atstāt nemainīgus, attiecinot to uz SIA „HAUSMASTER" kā dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA /Nosaukums C/ vietā, balsošanas rezultāti fiksēti 05.02.2013 balsošanas protokolā.

Dzīvokļa īpašuma likuma 20.panta 1.daļa paredz, ka „Dzīvokļu īpašniekiem ir tiesības pieņemt lēmumus, nesasaucot dzīvokļu īpašnieku kopsapulci – aptaujas veidā, ja vien dzīvokļu īpašnieku kopība nav noteikusi, ka attiecīgais jautājums izlemjams tikai dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē." Dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopība nav noteikusi, ka lēmumi par šajā aptaujā izskatāmajiem jautājumiem izlemjami tikai dzīvokļu īpašnieku kopsapulcē. Dzīvokļa īpašuma likuma 18.panta 3.daļā noteikts, ka „visiem dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumiem ir vienāds juridiskais spēks neatkarīgi no tā, kurā no šā panta minētajiem veidiem tie pieņemti un 16.panta 3.daļā noteikts, ka Dzīvokļi īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja „par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem".

2013.gada 14.martā starp Biedrību „/nosaukums/", kura rīkojās visu kopīpašnieku vārdā, un SIA „HAUSMASTER"- Prasītāju tika noslēgts Nekustamā īpašuma kopīpašumā esošo domājamo daļu pārvaldīšanas līgums Nr. 2208445, ar kuru Prasītājs apņēmās, sākot no 2013. gada 1. janvāra, veikt nekustamo īpašumu, kas atrodas, /adrese/, pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, bet, kopīpašnieki apņēmās segt Prasītājam visus izdevumus, kas saistīti ar kopīpašuma apsaimniekošanu, pārvaldīšanu un apdrošināšanu, saskaņā ar šī līguma noteikumiem, turpmāk tekstā – Līgums ar Biedrību.

Pamatojoties uz Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10. panta otro daļu, kur noteikts, ka Dzīvojamās mājas īpašnieks uzdod pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, rakstveidā noslēdzot ar viņu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu (turpmāk – pārvaldīšanas līgums). Dzīvokļu īpašnieki pārvaldīšanas līgumu slēdz saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu, kas pieņemts likumā par dzīvokļa īpašumu noteiktajā kārtībā. Noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam un uz Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta piekto daļu, pārvaldīšanas uzdevuma pamata iegūtās saistības attiecas uz ikvienu dzīvokļa īpašnieku, Atbildētājam ir saistošs biedrības „/Nosaukums C/", kura darbojas kopīpašnieku vārdā, noslēgtais Līgums.

Līguma ar Biedrību 1.3. punkts noteic, ka maksa par Dzīvokļa īpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu tiek noteikta EUR 0.38 (LVL 0,27) par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī un EUR 5.55 (LVL 3,90)bez PVN par katru pazemes autostāvvietu.

Līguma ar Biedrību 3.1. punkts noteic, ka Pārvaldniekam –SIA „HAUSMASTER" ir pienākums ne vēlāk kā līdz katra mēneša 15. datumam izrakstīt katram Dzīvokļa Īpašniekam.

Līguma ar Biedrību 4.2.1. un 4.2.2. punkti noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties Nekustamā īpašuma pārvaldīšanā un ar to saistīto izdevumu segšanā atbilstoši šī līguma noteikumiem un LR normatīvajiem aktiem, savlaicīgi un pilnā apjomā norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem atbilstoši šī līguma noteikumiem. Par samaksas dienu ir uzskatāma diena, kad pārskaitījums ir ieskaitīts Biedrības norēķinu kontā.

Līguma ar Biedrību 5.3. punkts noteic, ka visi Dzīvokļa īpašnieku norēķini ar Pārvaldnieku tiek veikti, īpašniekam ieskaitot naudas līdzekļus Biedrības AS „Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV04HABA0551036170178, pamatojoties uz pārvaldnieka ik mēnesi sagatavotiem un piesūtītiem rēķiniem.

Līguma 6.1. punkts noteic ka lai nodrošinātu naudas līdzekļus Nekustamā īpašuma kapitālajam remontam un citiem nepieciešamajiem un derīgajiem izdevumiem, Dzīvokļa īpašnieks ik mēnesi veic iemaksas uzkrājuma fondā EUR 0.03 (Ls 0.02) apmērā par katru Īpašnieka atsevišķā

īpašuma kvadrātmetru.

Tā kā starp Prasītāju un Atbildētāju netika noslēgts individuāls apsaimniekošanas līgums, tad šajā gadījumā, Atbildētājam neapmaksājot augstāk minētos maksājumus (apsaimniekošanas izdevumi, komunālie un papildus pakalpojumi), Prasītājam ir tiesības piemērot likumisko procentu apmēru, t. i. seši no simta gadā, kas ir nemainīgs visiem gadījumiem neatkarīgi no subjektiem un darījumu rakstura. Prasītājs par kavējumu ir aprēķinājis likumiskos procentus, kas uz 2015.gada 18.jūniju, saskaņā ar parāda aprēķinu, sastāda EUR 13,75 apmērā.

Ņemot vērā to, ka Atbildētājs ir lietojis un saņēmis gan komunālos pakalpojumus, gan citus apsaimniekošanas pakalpojumus, savukārt, Prasītājs ir sedzis rēķinus komunālo pakalpojumu sniedzējiem, Atbildētājam ir pienākums segt visus uz lietu taisītos nepieciešamos izdevumus, pamatojoties uz Civillikuma 863.panta noteikumiem.

Neskatoties uz to, ka Civillikuma 1652.pants noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu, savukārt Civillikuma 1828.pants paredz, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, Prasītājs 2014.gada 28.augustā Atbildētājam ierakstītā vēstulē nosūtīts brīdinājums par parāda saistību izpildi Nr. 2229651 par neapmaksātajiem rēķiniem par autostāvvietu Nr. 85 un dzīvokli Nr. 79, lūdzot veikt parāda apmaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 (piecu) dienu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas. Iebildumi no atbildētāja puses nav celti, parāds nav apmaksāts.

Prasītāja, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 1. – 5.punktu, 13.panta pirmo daļu, 16.panta pirmo un trešo daļu, Civillikuma 864., 1071., 1587., 1652., 1765., 1828. pantu lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu par dzīvojamās mājas un autostāvvietas uzturēšanas, apsaimniekošanas izdevumiem, komunālajiem maksājumiem un papildus pakalpojumiem EUR 235,96 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 222,21 apmērā par laiku kopš 2013.gada jūlija līdz 2015.gada maijam (ieskaitot), un uz 2015.gada 18.jūniju aprēķinātajiem likumiskajiem procentiem EUR 13,75 apmērā, naudas līdzekļus pārskaitot uz Biedrības „/Nosaukums C/" norēķinu kontu: AS „Swedbank", konta Nr. /konta numurs/; noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % (seši procenti) gadā no pamatparāda summas līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles dienai); kā arī piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 apmērā, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā EUR 75,84.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesai nav sniedzis.

2015.gada 7.oktobrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemts prasības pieteikuma papildinājums, kurā norādīts, ka laika posmā kopš prasības iesniegšanas dienas un papildinājumu sagatavošanas dienai, Atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu parāda dzēšanai.

Uz papildinājumu sagatavošanas dienu, Atbildētāja parādu saistības par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, uzturēšanas, apsaimniekošanas, komunāliem maksājumiem un papildus pakalpojumiem, un likumiskajiem procentiem sastāda EUR 273,73 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 255,68 apmērā par laiku kopš 2013.gada jūlija līdz 2015.gada septembrim (ieskaitot) un likumiskajiem procentiem EUR 18,05, kas aprēķināti uz 2015.gada 5.oktobri.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanas, uzturēšanas, apsaimniekošanas, komunālo maksājumu un papildu pakalpojumu parāda un likumiskos procentus EUR 273,73 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 255.68 apmērā par laika periodu no 07.2013. līdz 09.2015 (ieskaitot) un likumiskajiem procentiem EUR 18,05, kas aprēķināti uz 05.10.2015., naudas līdzekļus pārskaitot uz norēķinu kontu: - Swedbank AS, LV02HABA0551024966132, noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus 6 % (seši procenti) gadā no pamatparāda summas līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), kā arī piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā EUR 75,85.

Prasības pieteikuma papildinājums nosūtīts atbildētājam, paskaidrojums par prasības pieteikuma papildinājumu tiesā nav saņemts.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Prasītāja nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolemts civillietu izskatīt rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Iepazīstoties ar prasības pieteikumu un tam pievienotajiem dokumentiem, atzīstams, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā nepastāv strīds par prasības pieteikumā norādītajiem hronoloģiskajiem notikumiem, kas apstiprinās ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

No prasības pieteikumam pievienotās Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas izdrukas (lietas 13.-26.lapa) redzams, ka Atbildētājam 2007.gada 7.novembrī tika reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr. 79A, /adrese/ (kadastra Nr. /numurs A/) un 1626/84748 domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas. Ar Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses L. Vecauziņas 2013.gada 18.aprīļa lēmumu izbeigtas Atbildētāja īpašuma tiesības dzīvokļa īpašumu nr. 79A (kadastra nr. /numurs A/) /adrese/ (turpmāk - Dzīvoklis) ar kopējo platību 62.60 kv.m un 626/84748 pie dzīvokļa īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas un zemesgabala. Īpašuma tiesības izbeigtas pamatojoties uz 2012.gada 8.novembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas lēmumu lietā Nr. C04405912, kas stājies likumīgā spēkā 2012.gada 21.novembrī. Tādējādi, Atbildētājam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par dzīvokli Nr. 79A, /adrese/ līdz 2013.gada 9.jūnijam (ieskaitot). Prasītājs ir veicis pārrēķinu 2013.gada jūlija rēķinā (lietas 39.lapa). Pamatojoties uz Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses A.Zutes lēmumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatu nodaļas nodalījumā Nr. /numurs/ Atbildētājam 2007.gada 9.oktobrī tika reģistrētas īpašuma tiesības uz 1/31 kopīpašuma domājamo daļu no neapdzīvojamās telpas nr. 118A (kadastra nr. /numurs B/) /adrese/, Rīgā, (lietošanā autostāvvieta Nr. 85). Līdz ar to secināms, ka Atbildētājam joprojām pieder autostāvvieta Nr. /adrese/, kuras apsaimniekošanu veic Prasītāja.

Atbildētāja saistības apmēru pret Prasītāju apliecina prasības pieteikumam pievienotie rēķini (lietas 39-61) un parāda aprēķins (lietas 38.lapa).

Prasības summas apmēru apstiprina prasības pieteikums un tam pievienotie rakstveida pierādījumi.

Ar prasības pieteikumu un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās starp pusēm nodibinātās saistības, kā arī to, ka Atbildētājs pieņēmis Prasītāja sniegto pakalpojumu, kā arī to, ka Atbildētājs nav norēķinājies par saņemtajiem pakalpojumiem.

Ar lietā esošajiem dokumentiem apstiprinās, ka Prasītājs sniedza pakalpojumus Atbildētājam, kurus Atbildētājs ir pieņēmis.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 3. un 8.punktam dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Minētā likuma 13.panta pirmā daļa nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.pants) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1764.pants noteic, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties, bet vienpusējos aktos - to izdevējs pēc sava ieskata, ciktāl likums neparedz aprobežojumus šajā ziņā. Par prettiesiskiem uzskatāmi nesamērīgi un godīgai darījumu praksei neatbilstoši procenti.

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība.

Ar prasības pieteikumu un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem un parāda aprēķinu ir pierādītas Prasītājas prasījuma tiesības pret Atbildētāju un saistības apmērs.

Lietā ir gūti pietiekami pierādījumi, kas apstiprina pušu saistības un to, ka Prasītājai ir prasījuma tiesības pret Atbildētāju, bet Atbildētājs savukārt nav apstrīdējis prasību vai Prasītājas tiesības pēc saistības izpildes, nav maksājis Dzīvokļu īpašuma likuma 10.pantā norādītos maksājumus, kā arī Atbildētājs atbilstoši Civilprocesa likuma 93.pantam un Civillikuma 1838.panta prasībām nav iesniedzis pierādījumus par savas saistības izpildi pret Prasītāju, kādēļ prasība ir atzīstama par pierādītu un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No Atbildētāja par labu Prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta noteikumiem piedzenami atbilstošie tiesāšanās izdevumi prasības apmierinātajā daļā, t.i. Prasītāja samaksātā valsts nodeva par prasību 71,14 EUR apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo izziņu, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pavisam kopā sastāda EUR 9,75. Tādejādi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, par labu prasītājai no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi EUR 75,84. Papildus tam no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu starpība EUR 5,05 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas Prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā (Civillikuma 1765.pants) no piespriestās summas.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta noteikumus atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa:

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-195., 204.1, 250.^{25}, 250.^{27},pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „HAUSMASTER", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese B/, galveno parādu 255,68 EUR apmērā, likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2015.gada oktobrim 18,05 EUR apmērā, tiesas izdevumus - valsts nodevu 71,14 EUR, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, piedzenot pavisam kopā 349,57 EUR (trīs simti četrdesmit deviņi eiro 57 centus), kas iemaksājami AS "Swedbank" kontā Nr. LV02HABA0551024966132.

Noteikt SIA „HAUSMASTER", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese B/, tiesības saņemt 6 % procentus gadā no piespriestās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,05 EUR (pieci eiro, 05 centi), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316.

Maksājumu dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu, iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2015.gada 12.novembra – Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A. Grāvīte