Lietas arhīva Nr. 1-0250-18/34
ECLI:LV:RVPT:2018:0125.132040417.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 25.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar sekretāri K.Djadelu
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvas atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Aprakstošā daļa

2017.gada 27.decembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ziemeļu iecirkņa kārtības policijas administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2017.gada 20.decembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC240439 par to, ka 2017.gada 25.novembrī plkst.04:00 Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes telpā, Rīgā, Hanzas ielā 7, /pers. A/, personas kods /personas kods/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas iestādes darbinieku likumīgam rīkojumam un prasībām, tas ir – uzvedās agresīvi, policijas darbinieku rīkojumus nepildīja, vairākkārtēji izrādīju aktīvu fizisku pretošanos, mēģināja iesist policijas darbiniekiem, cēlās no krēsla un skrēja virsū policijas darbiniekiem , tika palūgts nomierināties, bet tā nedarīja, metējās ar savām zeķēm, spļāva policijas darbinieku virzienā, nevēlējās pati pārvietoties, ik pa laikam vēlējās uzbrukt policijas darbiniekiem, pretojās uzlikt roku dzelžus, tādejādi izdarot pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175.pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu izdarītājā pārkāpumā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā, tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Latvijas APK 175.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Likumā "Par policiju" 22.panta pirmās daļas pirmajā teikumā norādīts, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā, pierādīta ar sekojošiem līdzekļiem:

1)ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC240439 fiksētajām ziņām, par to, ka2017.gada 25.novembrī plkst.04:00 Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes telpā, Rīgā, Hanzas ielā 7, /pers. A/, personas kods /personas kods/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas iestādes darbinieku likumīgam rīkojumam un prasībām, tas ir – uzvedās agresīvi, policijas darbinieku rīkojumus nepildīja, vairākkārtēji izrādīju aktīvu fizisku pretošanos, mēģināja iesist policijas darbiniekiem, cēlās no krēsla un skrēja virsū policijas darbiniekiem , tika palūgts nomierināties, bet tā nedarīja, metējās ar savām zeķēm, spļāva policijas darbinieku virzienā, nevēlējās pati pārvietoties, ik pa laikam vēlējās uzbrukt policijas darbiniekiem, pretojās uzlikt roku dzelžus;

2)ar 2017.gada 26.novembra Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes Tūrisma nodaļas inspektora A.Muhina ziņojumu, kurā norādīts, ka plkst. 03:54, atrodoties maršrutā Nr.12, no Pārvaldes dežūrdaļas saņemts rīkojums doties uz Palasta ielu 9, Rīgā, kur persona, kā vēlāk noskaidrots, /pers. A/, p.k. /personas kods/ (turpmāk - persona), reibumā bļaustās. Plkst. 03:56 ierodoties notikuma vietā. pamanīta persona, kura atradās manāmā reibuma un paaugstinātās uzbudinātības stāvoklī. Personas dati pārbaudīti ar Pārvaldes dežūrdaļas starpniecību.

No personas mutes dobuma bija jūtama alkoholam raksturīga smaka, personas alkoholisko dzērienu reibuma stāvoklis bija cilvēka cieņu aizskarošs, par ko liecināja netīrs apģērbs, šļupstošā runa, nespēja patstāvīgi pārvietoties un hipodinamiskās kustības, ar savu rīcību veicot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu paredzēta atbildība Latvijas APK 171.pantā.

Saskaņā ar Latvijas APK 254.panta pirmās daļas 1.punktu, plkst.04:00 persona tika aizturēta un ievietota operatīvā transportlīdzekļa salonā. Personas uzvedība palika agresīva, līdz ar ko personas mantas tika izņemtas, ievietotas iesaiņojumā ar plombu Nr.0005969, pēc kā Persona ievietota operatīvā transportlīdzekļa īslaicīgās aizturēšanas nodalījumā. Plkst.04:20 persona nogādāta Pārvaldē. Persona uzvedās izteikti agresīvi, policijas darbinieku rīkojumus nepildīja, vairākkārtīgi izrādīja aktīvu fizisku pretošanos, līdz ar ko, saskaņā ar likuma „Par policiju" 13.panta pirmās daļas 5. un 6.punktā noteiktajiem nosacījumiem, kā arī ievērojot 13.panta otrajā daļā un Ministru kabineta 2011.gada 18.janvāra noteikumos Nr.55 „Noteikumi par speciālo līdzekļu veidiem un kārtību, kādā tos lieto policijas darbinieki un robežsargi" noteikto kārtību, Personas savaldīšanas nolūkā vairākkārtīgi pielietots fizisks spēks un speclīdzeklis - roku dzelži. Nolūkā pārbaudīt personas veselības stāvokli, plkst.04.33 ar Pārvaldes dežūrdaļas starpniecību izsaukti Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta (turpmāk - NMPD) darbinieki. NMPD darbinieki aplūkoja Personu, izsniedzot informācijas zīmi pacientam par izsaukumu. Roku dzelži personai tika noņemti. Persona nebija spējīga veikt alkohola ietekmes pārbaudi, līdz ar ko, nolūkā nodrošināt administratīvā pārkāpuma lietvedību, pieņemts lēmums personu nogādāt Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā Tvaika ielā 2, Rīgā (turpmāk - ANPREN), medicīniskās pārbaudes veikšanai. Plkst.05.13 persona nogādāta ANPREN, kuras darbinieki noformēja medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.6470 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, konstatējot alkohola reibumu klīniski. Plkst.05.25 persona nogādāta Pārvaldē un ievietota pagaidu turēšanas telpā. Turpmāko procesuālo darbību veikšanai persona nodota Pārvaldes dežūrdaļas amatpersonu rīcībā.

Pārvaldes telpās persona uzvedās agresīvi un bezkaunīgi, ar Pārvaldes darbiniekiem nesadarbojās. Notikuma gaita fiksēta ar videonovērošanas ierīci AXON BODY Nr.4299. Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu personai, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personību raksturojošie dati. Administratīvo atbildību mīkstinoši un/vai pastiprinoši apstākļi konstatēti netika.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties no Latvijas APK 32.panta, 33.panta, 34.panta, 214.[1] panta, 244.panta, 258.panta trešās daļas un 275.panta, par Latvijas APK 171.panta pirmajā daļā noteiktā pārkāpuma izdarīšanu pieņemts lēmums piemērot Personai administratīvo sodu -naudas sodu viens simts četrdesmit euro apmērā un uzlikt par pienākumu atlīdzināt alkohola koncentrācijas noteikšanas radītos izdevumus trīsdesmit euro un trīsdesmit euro centu apmērā. Personai noformēts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. ZV 228022 par Latvijas APK 171.panta pirmajā daļā noteiktā pārkāpuma izdarīšanu.

3)ar personas aizturēšanas protokolu Nr.01/2017/02004, kurā norādīts, ka Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes kārtībnieks E.Švampe 2017.gada 26.novembrī, plkst. 04:00, saskaņā ar Latvijas APK 254.panta pirmās daļas 1.punktu, aizturēja /pers. A/, personas kods /personas kods/. Aizturētās persona ārējais izskats – brūns kažoks, melns džemperis, melni apavi, melnas bikses, redzamu miesas bojājumu nav. NMPD brigāde ieradās 2017.gada 26..novembrī, plkst. 04:40 Aizturētā persona kopā ar izņemtajām mantām 2017.gada 26.novembrī, plkst.04:20 nogādāta Rīgas pašvaldības Centra pārvaldē, Hanzas ielā 7, Rīgā. Aizturētā persona ievietota pagaidu aizturēšanas telpā 2017.gada 26.novembrī, plkst.05:25 un atbrīvota, 2017.gada 26.novembrī, plkst. 07:23.

4)ar Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.6470, kurā norādīts, ka /pers. A/ 2017.gada 26.novembrī, plkst. 05:05 tika veikta alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanas pārbaude VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs", Rīgā, Tvaika ielā 2. /pers. A/ apģērbs netīrs, nekārtīgs. Ievainojumu un sasitumu nav. Agresīva, garastāvoklis nelīdzsvarots, miegaina, kavēta, rupji lamājas, Sūdzību nav. Apziņa skaidra, orientācija saglabāta. Runā sakarīgi, bet neskaidri, runa šļupstoša, runā palēninăti. Acu zīlītes paplašinātas, noteikt reakciju uz gaismu neatļauj. Ar portatīvo izelpojamā gaisa kontroles aparātu Alcoquant 6020 26.11.2017.,plkst.05:13 /pers. A/ atsakās no parauga nodošanas. No asins, urīna un siekalu paraugu nodošanas atsakās. Atzinums: atteikšanās no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes noteikšanai bioloģiskās vidēs. Ir konstatēts alkohola reibums klīniski.

Tiesa, ievērojot likuma "Par policiju" tiesību normas, atzīst, ka policijas darbinieku prasības /pers. A/ 2017.gada 25.novembrī, bija likumīgas, savukārt /pers. A/ ar savu rīcību ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajam prasībām, kad viņi izpildīja dienesta pienākumus.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli un atbildības pastiprinošo vai mīkstinošo apstākli.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ tika konstatēti vainu mīkstinoši apstākļi, respektīvi viņa tiesa sēdē savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā atzina un vainu vaļsirdīgi nožēloja.

Savukārt, /pers. A/ atbildību, atbilstoši Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktam, pastiprina apstāklis, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā, kas pierādīts ar policijas darbinieka ziņojumu, balstoties uz medicīnas ekspertīzes rezultātiem, un medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.6470 alkohola ietekmes noteikšanai.

Vērtējot /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka viņa nestrādā, ienākumu nav, persona apgādībā nav, vidējā izglītība, ir deklarētā dzīvesvieta, iepriekš administratīvi sodīta, citu ziņu nav.

Tiesa atzīst, lai /pers. A/ audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, sods nosakāms naudas soda veidā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175., 274., 275., 289. un 289.[13]pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu EUR 100.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 10 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilnā sprieduma sastādīšanas datums ir 2018.gada 1.februārī.

Tiesnesis V.Prudņikovs

Pilns spriedums tika sastādīts 2018.gada 5.februārī.