Lietas Nr. C14069816
Lietas arhīva Nr. C-0235-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2017.gada 28.augustā

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Širaka,
izskatīja rakstveida procesā 2017.gada 28.augustā civillietu Gulbenes novada Stradu pagasta pārvaldes maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2016.gada 22.decembrī Gulbenes novada Stradu pagasta pārvalde (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniegusi Gulbenes rajona tiesā maza apmēra prasības pieteikumu par parāda piedziņu no /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētājs). Ar 2016.gada 28.decembra lēmumu (lietas 3.lapa) ievesta civillieta.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka 2001.gada 12.decembrī Stradu pagastā atbildētājs noslēdzis īres līgumu par dzīvojamās telpas /adrese/ īri ar Gulbenes rajona Stradu pagasta padomi. Īrnieka īres tiesības tika izbeigtas 2011.gada 31.maijā, pamatojoties uz dzīvojamās telpas nodošanas - pieņemšanas aktu. Kārtība, kādā tika aprēķināta maksa par apkuri, atkritumiem, ūdeni un kanalizāciju, komunālo elektrību, īres un apsaimniekošanas maksu ir aprakstīta pievienotajā pielikumā "Kreditora pamatojošs dokuments". Izdruka no grāmatvedības programmas IRMA par periodu no 2007.gada oktobra mēneša līdz 2011.gada septembrim apliecina parāda uzkrāšanās sākumu un dinamiku. Izdruka no Grāmatvedības programmas "Bilance" parāda pakalpojumu aprēķinu un apmaksas norisi no 01.10.2011. līdz 31.12.2013. un no 02.01.2014., kad notika valūtas konvertācija līdz pieteikuma sagatavošanas brīdim. Periodā, kad bija spēkā īres līgums, atbildētājs ir veicis neregulārus maksājumus, bet no 2009.gada oktobra nav saņemts neviens maksājums par komunālajiem pakalpojumiem un īres maksu.

14.07.2010. Stradu pagasta pārvalde nodeva zvērinātam tiesu izpildītājam pieteikumu par parāda piedziņu no atbildētājas par komunālo maksājumu un īres maksas parādu līdz 20.06.2009.

Komunālo maksājumu un īres maksas parāda apmērs, kas nodots piedziņai zvērinātam tiesu izpildītājam, norādīts pielikumā Nr.6 pievienotajā Kreditora prasījuma pamatojošajā aprēķinā tabulas ailēs "V.nodeva" un "Pēc tiesas sprieduma".

06.07.2016.atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums Nr.SR/4.p.8/6/230 par komunālo pakalpojumu un īres maksas parāda apmēru, kurā tika aicināts 30 dienu laikā nomaksāt visu parāda summu.

25.08.2015. Gulbenes novada domes sēdē (protokols Nr.12, 44.§, 13.p.) tika pieņemts lēmums sniegt tiesā pieteikumu par komunālo pakalpojumu parāda piedziņu. Sakarā ar to, ka Stradu pagasta pārvaldei nerādās pārliecība, ka atbildētājs brīdinājumu ir saņēmis, 11.10.2016. laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" tika publicēts uzaicinājums nokārtot saistības, ko pierāda publikācijas apliecinājums. Uzaicinājuma noteiktajā periodā netika nokārtotas parāda saistības. Sakarā ar to, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses Latvijā, tad prasība celta pēc viņa pēdējās zināmās dzīvesvietas. Pēdējā dzīvesvieta Latvijā /adrese/.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē (lietas 8.lapa).

Prasītājs, pamatojot prasību uz Civillikuma 1587., 1770., 1779.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta trešo daļu, Civilprocesa likuma 30.3 nodaļu, 27.panta otro daļu, lūdz piedzīt no atbildētājas parāda pamata summu EUR 1535,77 apmērā par komunālajiem pakalpojumiem un īres maksu, VAS Latvijas Pasts izmaksas par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 1,71 apmērā, kas kopā sastāda EUR 1537,48, kā arī samaksāto tiesas valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu tiesai nav iesniegusi, nav lūgsi lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.22 panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 36.lapa).

Ar 2017.gada 17.februāra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā (lietas 3.lapa). Pusēm paziņots par pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumu. Paziņojums pusēm nosūtīts 2017.gada 20.februārī (lietas 41.-45. lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem, lietā konstatētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājai par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.25 panta otrā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Tiesas dokumenti atbildētājai nosūtīti uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi, 2017.gada 3.aprīlī tiesā saņemts Lielbritānijas kompetentās iestādes paziņojums par to, ka atbildētājai izsniegts paziņojums 2017.gada 11.martā (lietas 50.lapa). Tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai.

Motīvu daļa

Novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma prasītāja norādītajā apmērā.

No lietā iesniegtā 2001.gada 12.decembra Īres līguma (lietas 12.-15. lapa) redzams, ka atbildētāja ar Gulbenes novada Stradu pagasta pārvaldi noslēgusi Īres līgumu par dzīvojamās telpas /adrese/, īri.

Atbildētājai īres tiesības tika izbeigtas 2011.gada 31.maijā, pamatojoties ar lietā iesniegto 2011.gada 31.maija Dzīvojamās telpas nodošanas – pieņemšanas aktu, kurā konstatēts, ka /pers. A/ dzīvokli adresē /adrese/, atstājusi, dzīvoklī mantas un mēbeles nav, durvis atstātas vaļā (lietas 16.lapa).

Prasības summu pamato prasītāja sagatavotais aprēķins par īri – apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem (lietas 21.-23.lapa). Atbildētāja nav apstrīdējusi aprēķinā norādītās summas pamatotību.

2016.gada 4.jūlijā prasītājs nosūtījis atbildētājai brīdinājumu lūdzot nomaksāt parādu un brīdinot, ka parāda nenomaksāšanas gadījumā, tiks celta prasība tiesā (lietas 17.-19. lapa).

Prasība ir pamatota uz likumu, jo Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts darījums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā

ar Civillikuma 1838.pantu samaksas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo - šai gadījumā samaksas faktu pierādīt ir atbildētājas pienākums; atbildētāja šo faktu nav pierādījusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis – izmantojot prasītāja sniegtos komunālos pakalpojumu un izīrētās telpas, bet par to nesamaksājot, atbildētāja ir nodarījusi zaudējumus prasītājam iepriekš minētajā summā.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants nosaka, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, līdz ar ko tiesa atzīst par pierādītu prasību par zaudējumu piedziņu par komunālajiem pakalpojumiem un no atbildētājas /pers. A/ prasītāja labā ir piedzenama summa 1535,77 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja maksu par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 1,71 (lietas 18.-19.lapa).

Ņemot vērā, ka prasība tiek apmierināta, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi par labu prasītājam: samaksātā valsts nodeva 230,37 EUR (lietas 10.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (lietas 11.lapa), VAS Latvijas Pasts izmaksas par brīdinājuma nosūtīšanu EUR 1,71, kopā 236,78 EUR.

No atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,55 EUR apmērā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, kā starpība starp prasītāja samaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (4,70 EUR) un pēc lietā esošās uzziņas (lietas 2.lapa) pastāvošajiem izdevumiem 14,25 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.- 193., 204.1, 250.27 pantu, *Euro* ieviešanas kārtības likumu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Gulbenes novada Stradu pagasta pārvaldes prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Gulbenes novada Stradu pagasta pārvaldei, reģ. Nr.90000025821, parādu par komunālajiem pakalpojumiem 1535,77 EUR *(par periodu 2007.gada oktobra līdz 2011.gada 31.maijam),* par brīdinājuma nosūtīšanu 1,71 EUR un tiesāšanās izdevumus 235,07 EUR, kopā piedzenot EUR 1772,55 (viens tūkstotis septiņi simti septiņdesmit divi *euro* 55 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 9,55 EUR (deviņi *euro* 55 centi) ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kas jāiemaksā sekojošā kontā: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, ekonomiskās klasifikācijas kods 21499.

Kvīts par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu jāiesniedz Gulbenes rajona tiesas kancelejā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2 pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem. Sūdzība iesniedzama Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma pieejamības dienas – 2017.gada 30.augusta.

Tiesnese G.Širaka