Lieta Nr.**C29697812-351813**

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.JANĒVIČA

ar sekretāri /sekretare/

2013.gada 13.novembrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10

civillietu

SIA „/nosaukums/" prasību pret /pers.A/maza apmēra prasība par parāda piedziņu

Tiesa

K O N S T A T Ē J A :

2012.gada 09.jūlijā tiesā saņemts SIA „/nosaukums/" prasības pieteikums pret /pers.A/par maza apmēra parāda piedziņu. Prasība pamatota Civillikuma 1587. panta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 23.martā starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts Līgums Nr.166P/I par dzīvojamo telpu īri. Saskaņā ar noslēgto līgumu, atbildētājs nav norēķinājies par īri un komunālajiem pakalpojumiem par dzīvokli /adrese/. Kopējais parāds uz prasības celšanas dienu sastāda Ls 433,60 apmērā, kas sastāv no rēķiniem RFP-0003039 no 01.09.2011.-Ls 110,16; RFP-0003384 no 16.09.2011.-Ls 36,49; RFP-0003645 no 03.10.2011.-Ls 230,93; RFP-0004018 no 14.10.2011.-Ls 26,49; RFP-0004678 no 17.11.2011.-Ls 29,53. Lūdz prasību apmierināt piedzīt parādu par dzīvojamās platības uzturēšanu un apsaimniekošanu, sniegtajiem pamatpakalpojumiem Ls 433,60 apmērā, kā arī prasītāja samaksāto valsts nodevas Ls 65,04 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes. Prasību uztur. Pie šādiem apstākļiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu, tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs /pers.A/uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņoja tiesai savas neierašanās iemeslus, kā arī nelūdza atlikt lietas izskatīšanu, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi un pienācīgā kārtā paziņots. Pie šādiem apstākļiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu, tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi vai iebildumi sakarā ar celto prasību, tiesā saņemti netika.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums, uzliek līdzējam par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka 2011.gada 23. martā starp SIA /Nosaukums/ un /pers. A/ tika noslēgts Līgums Nr. 166P/1 par dzīvojamo telpu īri /adrese/. Līgums noslēgts līdz 2011.gada 1.oktobrim ar tiesībām to pagarināt. Līguma 3.1.1. punktā puses pielīgušas īres maksu Ls 215 apmērā ik mēnesi, papildus maksājot par mājas un tai pieguļošās teritorijas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu Ls 0,28 par katru dzīvokļa platības kvadrātmetru mēnesī.

Lietā netika iesniegti pierādījumi tam, ka dotais līgums būtu atzīts par spēkā neesošu vai apstrīdēts likumā noteiktā kartībā.

Kā redzams no lietā esošajiem materiāliem un kā tas apstiprinājās tiesas sēdē, atbildētājs savlaicīgi nekārto savas dzīvojamās

platības apsaimniekošanas un uzturēšanas maksājumus, kā arī nemaksā par pamatpakalpojumiem. Parāds uz tiesas sēdes dienu sastāda Ls 433,60.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Pie šādiem apstākļiem no atbildētāja piedzenams parāds par dzīvojamās platības /adrese/ uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par sniegtajiem pamatpakalpojumiem Ls 433,60 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu 1.daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādēļ ir pamats piedzīt no atbildētāja valsts nodevu Ls 65,04 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, ko par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā samaksājis prasītājs.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 12., 41., 97.,156., 193., 204.-1. pantiem , tiesa

N O S P R I E D A:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers.A//personas kods/par labu **SIA „/nosaukums/"** (reģ.Nr./Reģ.numurs/, jurid. adrese: /adrese/) parādu Ls 433,60, tiesas izdevumus Ls 68,34, bet kopā**– Ls 501,94 (pieci simti viens lati 94 santīmi).**

Noteikt, ka /pers.A/Mspriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā kasācijas instancē Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Motivēts spriedums sastādīts 2013.gada 27.novembrī.

Tiesnese I.Janēviča