ECLI:LV:RPPT:2022:0113.C68354721.3.S
Lieta Nr. C68354721
Lietas arhīva Nr. C-0838-22/14

# SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 13. janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2021. gada 26. aprīlī biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1779. pantu, Ceļu satiksmes likuma 9. panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. pantu, 25. panta pirmās daļas 1. punktu, 31. panta devīto daļu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, 43. pantu, 44. panta otrās daļas 2. un 8. punktu, 51. panta pirmās daļas 1. punktu, trešās daļas 1. punktu un septīto daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 162,50 *euro*, tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020. gada 2. novembrī notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā notika sadursme starp diviem transportlīdzekļiem, no kuriem vienu vadīja atbildētājs.

Atbilstoši ceļu satiksmes negadījumu izdrukā norādītajām ziņām tikai atbildētāja rīcība bija pretrunā ceļu satiksmi regulējošo normu prasībām.

Prasītāja izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 24,77 *euro* apmērā. Tāpat radušies papildu zaudējumi 137,73 *euro* apmērā par apdrošināšanas atlīdzības administrēšanu.

[1.3] Prasītāja atbildētājam nosūtīja pretenziju un pirmstiesas brīdinājumu, taču atbildētājs zaudējumus nesedza labprātīgi.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ pantu atbildētājam 2021. gada 27. aprīlī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 8. decembrī.

**Motīvu daļa**

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1779. pantu, Ceļu satiksmes likuma 9. panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. pantu, 25. panta pirmās daļas 1. punktu, 31. panta devīto daļu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, 43. pantu, 44. panta otrās daļas 2. un 8. punktu, 51. panta pirmās daļas 1. punktu, trešās daļas 1. punktu un septīto daļu, prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 162,50 *euro* apmērā.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, ko prasītāja samaksājusi, ceļot prasību tiesā, kopā 75,47 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

**Rezolutīvā daļa**

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-195., 204.$^{1}$, 250.$^{25}$ pantu, tiesa

**nosprieda**

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, zaudējumus 162,50 *euro* un tiesas izdevumus 75,47 *euro*, kopā piedzenot 237,97 *euro* (divi simti trīsdesmit septiņi *euro* 97 centi).

Samaksa veicama AS „Swedbank" kontā Nr. LV64HABA0551012441928.

Noteikt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās parāda summas, tas ir, 237,97 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto

procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 13. janvārī.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2022. gada 13. janvāra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 11. februārī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs