Lietas Nr. 132054316
Lietas arhīva Nr. 1-0543-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 29.novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnese I.Apse ar sekretāri L.Stivriņu, tulci D.Enģeli,

izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese /, administratīvi sodītu, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā. Tiesnese

konstatēja:

2016.gada 28.novembrī tiesā saņemta Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja administratīvā pārkāpuma lieta attiecībā pret /pers. A/.

2016.gada 26.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors R.Dūda sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC229300, par to, ka /pers. A/ 2016.gada 26.novembrī plkst.02:10, Rīgā, vadīja automašīnu VW PASSAT ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa /adrese/virzienā. Vadītājs atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanas valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā", /adrese/.

Norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts 149.^{15}panta astotajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina daļēji, norādīja, ka nav piekritis alkohola pārbaudei uz vietas, jo uzrādīts pārāk daudz promiļu, savukārt, no medicīniskās pārbaudes iestādē atteicies, jo nevienam netic.

Kā redzams no 2016.gada 26.novembra Valsts SIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra" medicīniskās pārbaudes protokola Nr.6052 (lietas 10.lapa), /pers. A/ atteicies no pārbaudes izelpojamā gaisā (24.1.punkts) atteicies no asins un urīna paraugu nodošanas (24.3.punkts). Atzinumā norādīts, ka /pers. A/ attiecies no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai bioloģiskās vidēs. Ir konstatēts alkohola reibums klīniski (26.punkts).

No lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā (lietas 11.lapa) redzams, ka automašīna VW PASSAT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Uzklausījusi pārkāpēju, izanalizējusi pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesnese atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Šos faktus konstatē ar šādiem līdzekļiem: ar protokolu par administratīvo pārkāpumu un tās personas paskaidrojumiem, kuru sauc pie administratīvās atbildības, aculiecinieku liecībām u.tml.

Savukārt, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpojamā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 2.panta 2.punktu, alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā transportlīdzekļa vadītājam pārbauda Valsts policijas darbinieks vai- uz valsts robežas –Valsts robežsardzes darbinieks, izmantojot portatīvo ierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai (turpmāk- mēraparāts). Mēraparāta uzrādītā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir atbilstoša alkohola koncentrācijai asinīs. Minēto noteikumu 4.punkts nosaka, ja transportlīdzekļa vadītāja pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpojamā gaisā nav iespējams veikt, ja transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt pārbaudes veikšanai vai tās rezultātiem, darbinieks izdara attiecīgu ierakstu šo noteikumu 8.punktā minētajā protokolā un attiecīgo personu divu stundu laikā nogādā tuvākajā šo noteikumu 1.pielikumā minētajā ārstniecības iestādē medicīniskās pārbaudes veikšanai.

/pers. A/ ir vainīgs Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, ir konstatēts, ka /pers. A/ 2016.gada 26.novembrī vadīja transportlīdzekli, un ka viņš atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astoto daļu par atteikšanos no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai, narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmes pārbaudes, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpumu raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, atbildību mīkstinošo apstākli. Nosakot naudas soda apmēru un administratīvā aresta termiņu, tiesnese ņem vērā pārkāpēja attieksmi, izdarītā pārkāpuma sabiedrisko bīstamību un apdraudējumu.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Kā redzams no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas izdrukas, automašīnas īpašniece ir /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 nospriests, ka Latvijas APK 257.panta pirmās daļas normas nav atbilstošas Satversmes 105.pantam un nav saistošas transportlīdzekļu īpašniekiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Noteikts, ka minētajām personām, Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz konkrēto Satversmes tiesas spriedumu, pēc transportlīdzekļa īpašnieku pieprasījuma atdod transportlīdzekli, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis VW PASSAT ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ atdodams atpakaļ tā īpašniecei /pers. D/, personas kods /personas kods/, neatkarīgi no naudas soda samaksas, taču pārkāpējam /pers. A/ pēc naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta otrās daļas 12.punktu nosakāms, ka ar narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmērs ir EUR 31,30 (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", 6.punktu pārkāpējs informējams par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, norādot iestādes budžeta kontu, kurā veicama iemaksa.

Administratīvā pārkāpuma protokols daļā par pārkāpēja saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.^{4}panta ceturtās daļas nav tiesas kompetencē, tas saskaņā ar Latvijas APK 214.pantu ir Valsts policijas kompetencē.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, 32.pantu, 33.pantu, 149.^{15}panta astoto daļu, 243.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 274.^{1} pantu, 275.pantu, 281.pantu, 289.^{16}pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta astotajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1300 (viens tūkstotis trīs simti *euro*) un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību /numurs/ uz /pers. A/ vārda nosūtīt izdevējiestādei – Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Izņemto automašīnu VW PASSAT ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, atdot tās īpašniecei /pers. D/, personas kods /personas kods/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda samaksas vai pārkāpējam /pers. A/ pēc naudas soda samaksas.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Pēc naudas soda samaksas, samaksu ap liecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Noteikt, ka medicīniskās pārbaudes izdevumi ir EUR 31,30 (trīsdesmit viens *euro* 30 centi), informēt /pers. A/ par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt šos izdevumus, ieskaitot tos Valsts policijas kontā Nr.LV96TREL2140091033000, reģistrācijas Nr.90000099040, maksājuma mērķī norādot protokola Nr. PC229300, kā arī informēt par piespiedu izpildi, ja labprātīgi netiks segti šie izdevumi.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Apse