Lietas Nr. 132041013
Lietas arhīva Nr. 1-0410-13/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 3.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas

tiesnese I.Apse, ar sekretāri /sekretārs/,

piedaloties Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes pārstāvim /pers.C/,

izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu attiecībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese/, administratīvi sodītu, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā. Tiesnese

konstatēja:

2013.gada 8.augustā tiesā saņemta Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes administratīvā pārkāpuma lieta attiecībā pret /pers. B/.

2013.gada 7.augustā sastādīts administratīvā pārkāpumaprotokolsZV Nr.126341 par to, ka 2013.gada 6.augustā plkst.23.09 /pers. B/ pašvaldības policijas darbiniekiem pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, ļaunprātīgi nav pakļāvies vairākkārt izteiktajām prasībām netuvoties tuvāk par norādīto distanci, pārtraukt administratīvo pārkāpumu, kas izpaudies, kā trokšņošana, sabiedriskā miera traucēšana.

Norādīts, ka ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Uz tiesas sēdi /pers. B/nav ieradies, par tiesas sēdi informēts likumā noteiktajā kārtībā, neierašanās iemesls nav zināms, nav saņemtslūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes pārstāvis Valsts amatpersona uzturēja Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieka valsts amatpersona ziņojumu. Paskaidroja, ka /pers. B/ ļaunprātīgi nepakļāvies.

No 2013.gada 6.augusta alkometra SD – 400 izdrukām Nr.0484 un Nr.0485 un personas alkohola ietekmes pārbaudes protokola (lietas 4.-5.lapa) redzams, ka /pers. B/ atradies alkohola reibuma stāvoklī un viņam konstatētā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā bijusi 3,46 promiles.

No Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes kārtībnieka Valsts amatpersona ziņojuma (lietas 13.lapa) redzams, ka 2013.gada 6.augustā plkst.22.56, atrodoties Tvaika ielā no dežuranta Valsts amatpersona saņemta informācija, ka /adrese/ kompānija trokšņo. Plkst.23.09, ieradies iepriekš minētajā adresē kopā ar inspektoriem Valsts amatpersona un Valsts amatpersona. Ievērojuši personas, kuras konfliktējušas savā starpā. Piebraukuši pie personām un stādījušies priekšā kā policijas darbinieki un izskaidrojuši ierašanās iemeslu, kā arī lūguši uzrādīt personu apliecinošus dokumentus. Viena no personām stādījusies priekšā kā /pers. B/, personas kods /personas kods/. /pers. B/ izskaidrots, ka viņa skaļā uzvešanās traucē apkārtējo iedzīvotāju mieru un, ka viņš ar savu rīcību pārkāpj Rīgas domes saistošos noteikumus Nr.80 4.1.apakšpunktu. Griezies pie pārējām personām, lai noskaidrotu viņu personības, bet /pers. B/ turpinājis uzvesties skaļi, ar nicinošām frāzēm mēģinājis aizskart policijas darbiniekus. /pers. B/ traucējis policijas darbu nākot klāt pie pārējām personām, skaļi bļaustoties. Viņš (Valsts amatpersona) /pers. B/ vairākkārtīgi lūdzis netraucēt policijas darbam, kā arī atkāpties pāris metru attālumā. Valsts amatpersona /pers. B/ paskaidrojis, ja viņš ar savu rīcību turpinās traucēt policijas darbam, viņš pārkāps Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu. /pers. B/ turpinājis bļaustīties un traucēt sabiedrisko mieru, kā arī nav ievērojis policijas darbinieka noteikto distanci. Valsts amatpersona atkārtoti lūdzis /pers. B/ pārtraukt administratīvo pārkāpumu un ievērot distanci. /pers. B/ ignorējis policijas darbinieka likumīgās prasības. /pers. B/ ticis paskaidrots, ka viņš tiek aizturēts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā minēto pārkāpumu. /pers. B/ pārmeklēšanas laikā sācis fiziski pretoties, tādēļ Valsts amatpersona un Valsts amatpersona, izmantojot fizisku spēku, aizliekuši /pers. B/ rokas aiz muguras. /pers. B/ turpinājis fiziski pretoties un pretošanās laikā Valsts amatpersona norāvis uzvārda zīmīti, kuru pēc tam nav izdevies atrast. Plkst.23.11 /pers. B/ ievietots dienesta transportlīdzekļa aizturēto nodalījumā, kur /pers. B/ sācis uzvesties agresīvi, dauzījis nodalījuma sienas. Plkst.23.15 /pers. B/ nogādāts dežūrdaļā. /pers. B/ sastādīti divi administratīvo pārkāpumu protokoli. /pers. B/ vairākkārtīgi izteicis draudus policijas darbiniekiem. Pēc sūdzībām par veselību /pers. B/ hospitalizēts.

Uzklausījusi iestādes pārstāvi, izanalizējusi pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesnese atzīst, ka tie pierāda /pers. B/ vainu administratīvā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā, viņa darbības ir pareizi kvalificētas un ir izslēgtas visas šaubas par viņa vainu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Lai personu atzītu par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta sastāvā, tiesai jākonstatē, vai policijas darbinieki pildīja dienesta pienākumus, vai policijas darbinieku prasības konkrētajā gadījumā bijušas likumīgas, vai nepakļaušanās šīm prasībām ir bijusi ļaunprātīga, un, ka jebkurš policijas darbinieka rīkojums, ko viņš izdevis, pildot dienesta pienākumus, atzīstams par visiem saistošu un sākotnēji ir jāizpilda, ja vien tas acīmredzami nav pretlikumīgs.

Lietas materiāli apstiprina, ka /pers. B/ ļaunprātīgi ir nepakļāvies policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad viņi pildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus.

Tiesnese, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka /pers. B/ par minētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu sodāms ar naudas sodu.

Uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli.

Nosakot naudas soda apmēru, tiesnese ņem vērā pārkāpēja attieksmi un personību.

/pers. B/ atbildību mīkstinošu un pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 175.pantu, 243.pantu, 272.pantu, 275.pantu, 281.pantu, 289.^{16}pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. B/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175. pantā, izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu Ls 50 (piecdesmit lati).

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no nolēmuma pieņemšanas dienas Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22. Pēc naudas soda samaksas, samaksu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Apse