Lietas arhīva Nr. C-11117-23/98
ECLI:LV:RPT:2023:0929.C771111723.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2023.gada 29.septembrī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese M.Šalta izskatīja rakstveida procesā civillietu AS "Lateko Līzings" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 28.aprīlī tiesā saņemts AS "Lateko Līzings" (turpmāk arī prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētāja) par parāda piedziņu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka 2022.gada 30.maijā starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru, atbildētājai izsniegti 3270 *euro*, ar aizdevuma atmaksas termiņu- 2025.gada 30.maijs.

2023.gada 18.janvārī prasītāja nosūtīja atbildētājai brīdinājumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu ar 2023.gada 7.februāri. Prasītāja vairākkārt atgādinājusi atbildētājai par parādu, taču atbildētāja nav reaģējusi uz brīdinājumiem un apmaksu nav veikusi.

[1.2] Pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1590., 1591., 1587., 1934., 1943., 1753., 1756., 1765., 1757., 1946.pantu prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 3236,34 *euro*, maksu par saistību izpildes kontroli 45,78 *euro*, izdevumus par brīdinājuma sagatavošanu 7 *euro*, lietošanas procentus 568,22 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 30.janvārim, nokavējuma procentus 49,36 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 6.februārim, likumiskos procentus 42,03 *euro* par laika periodu no 2023.gada 7.februāra līdz 2023.gada 26.aprīlim, līgumsodu 2,05 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.decembra līdz 2023.gada 6.februārim. Tāpat prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus un noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājai nosūtīts paziņojums par rakstveida paskaidrojumu sniegšanu. Līdz prasības izskatīšanas dienai no atbildētājas rakstveida paskaidrojumi par prasību nav saņemti.

[3] Ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 15.jūnija lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu.

Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir paziņots 2023.gada 16.jūnijā un 2023.gada 21.jūlijā, nosūtot paziņojumus uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi un prasītājas norādīto e-pasta adresi.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

[5] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa

noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību.

[5.1] Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Savukārt Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

[6] No lietas materiāliem redzams, ka 2022.gada 30.maijā starp pusēm noslēgts aizdevuma līgums ar aizdevuma summu 3270 *euro*, ar atmaksas termiņu līdz 2025.gada 30.maijam.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālos esošo līgumu, secina, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

[7.1] Aizdevuma līguma 6.4.1.punktā puses ir pielīgušas aizdevējam tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, ja aizņēmējs kavē maksājumus ilgāk par 60 (sešdesmit) dienām.

Tā kā atbildētāja kavēja ikmēneša maksājumus, aizdevējs ar 2023.gada 7.februāri vienpusēji atkāpās no līguma, par ko atbildētājai tika paziņots ar 2023.gada 18.janvāra brīdinājumu.

[7.2] Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda piedziņu 3236,34 *euro* ir pamatots un apmierināms.

[8] Prasītāja lūdz piedzīt izdevumus par aizdevuma izpildes kontroli 45,78 *euro*.

Ar aizdevuma līgumu, atbildētāja ir apņēmusies maksāt izdevumus par saistību izpildes kontroli 6,54 *euro* mēnesī.

Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par izdevumu par saistību izpildes kontroli 45,78 *euro* piedziņu.

[9] Prasītāja ir aprēķinājusi lietošanas procentus 568,22 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 30.janvārim.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Atbilstoši līguma noteikumiem atbildētāja apņēmās maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu pēc likmes 30,60% no neatmaksātās aizdevuma summas.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par lietošanas procentu 568,22 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 30.janvārim.

[10] Prasītāja ir aprēķinājusi nokavējuma procentus 49,36 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 6.februārim.

Saskaņā ar līguma 4.1.punktu, atbildētāja apņemas maksāt nokavējuma procentus 0,19% dienā no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par nokavējuma laiku.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par nokavējuma procentu 49,36 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 6.februārim piedziņu.

[11] Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu 2,05 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.decembra līdz 2023.gada 6.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pamet ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakara ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt gan līgumsodu, gan arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar līguma 4.2 punktu, atbildētāja maksā līgumsodu 0,5% dienā no kavētās summas.

Izvērtējot līgumsoda apmēru, ievērojot vispārējos taisnīguma un samērīguma principus, kā arī ņemot vērā Civillikuma 1716.pantā veiktos grozījumus, kas nosaka līgumsoda maksimālo apmēru 10% apmērā no galvenās parādsaistības, tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātais līgumsods atbilst samērīguma un taisnīguma principiem.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par līgumsoda 2,05 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.decembra līdz 2023.gada 6.februārim piedziņu.

[12] Prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos procentus 42,03 *euro* par laika periodu no 2023.gada 7.februāra līdz 2023.gada 26.aprīlim.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.pantā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, arī bez noteiktas norunas parādniekam jāmaksā nokavējuma procenti. Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par likumisko procentu 42,03 *euro* par laika periodu no 2023.gada 7.februāra līdz 2023.gada 26.aprīlim piedziņu.

[13] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas izdevumus par brīdinājuma sagatavošanu un nosūtīšanu 7 *euro*.

Saskaņā ar prasītājas pakalpojumu cenrādi, brīdinājuma par līguma laušanu sagatavošanas izmaksas ir 7 *euro*.

2023.gada 18.janvārī prasītāja sagatavojusi un nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu par līguma laušanu. Lietas materiāliem pievienots Latvijas pasta sūtījumu izraksts.

Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par izdevumu piedziņu par brīdinājuma sagatavošanu un izsniegšanu 7 *euro* apmērā.

[14] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam — proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, samaksātā valsts nodeva 392,67 *euro*.

[15] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, lietas izskatīšanas laikā radušies ar tiesas dokumentu tulkošanu, nosūtīšanu un izsniegšanu saistīti izdevumi 6 *euro*.

Tādējādi no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6 *euro*.

[17] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 41.pantu, 193.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu AS "Lateko Līzings" parādu 3236,34 *euro*, maksu par saistību izpildes kontroli 45,78 *euro*, izdevumus par brīdinājuma sagatavošanu 7 *euro*, lietošanas procentus 568,22 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 30.janvārim, nokavējuma procentus 49,36 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.jūlija līdz 2023.gada 6.februārim, likumiskos procentus 42,03 *euro* par laika periodu no 2023.gada 7.februāra līdz 2023.gada 26.aprīlim, līgumsodu 2,05 *euro* par laika periodu no 2022.gada 30.decembra līdz 2023.gada 6.februārim un samaksāto valsts nodevu 392,67 *euro*, kopā piedzīt 4343,45 *euro* (četri tūkstoši trīs simti četrdesmit trīs *euro*, 45 centi). Noteikt, ka parāda samaksa izdarāma prasītājas AS "Lateko Līzings" norēķinu kontā AS "Citadele banka", konta numurs LV56PARX0013416880002.

Noteikt AS "Lateko Līzings" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% (sešus procentus) gadā, no piedzītās summas.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6 *euro* (seši *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāmaksā: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C771111723.

Izskaidrot, ka tiesas izdevumu samaksu valsts labā apstiprinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz tiesā, pretējā gadījumā pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecējuma spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīga pilsētas tiesā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā.

Tiesnese M.Šalta