Lietas arhīva Nr. K30-1302-20/22
ECLI:LV:RVPT:2020:1120.11091008220.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 20.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Silakalns,
piedaloties prokuroram R.Brūverim, aizstāvim Zvērinātam advokātam R.Kurmim, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēta Krimināllikuma (turpmāk - KL) 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:
2020.gada 16.janvārī ap plkst. 18.05, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ieradās SIA "LENOKA" veikalā "MEGO" Rīgā, Biķernieku ielā 16a.
Īstenojot savu noziedzīgo nodomu un uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, /pers. A/ tirdzniecības zālē no preču plauktiem paņēma 2 (divus) iepakojumus kafiju "LAVAZZA", viena iepakojuma cena EUR 4,99, kopā EUR 9,98 vērtībā, 3 (trīs) iepakojumus mazsālīta laša fileju, viena iepakojuma cena EUR 3,95, kopā EUR 11,85 vērtībā, 4 (četrus) iepakojumus fetas siera "Greco", viena iepakojuma cena EUR 3,69, kopā EUR 14,76 vērtībā, 2 (divus) iepakojumus siera "DOR BLU", viena iepakojuma cena EUR 1,49, kopā EUR 2,98 vērtībā, 1 (vienu) iepakojumu mazsālīta laša filejas EUR 3,99 vērtībā, un atrodoties veikala tirdzniecības zālē, paslēpa tās līdzpaņemtajā iepirkumu maisiņā.
Pēc tam /pers. A/ nesamaksājot par paņemto veikala preci, izgāja no veikala.
Tādējādi, /pers. A/ nolaupīja SIA "LENOKA" piederošu kustamu mantu EUR 43,56 vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētā /pers. A/ sevi atzina par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru, viņa ir saukta pie kriminālatbildības šajā lietā, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.
Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.
Saskaņā ar KL 46.panta nosacījumiem, nosakot soda veidu apsūdzētajai /pers. A/, tiesa ievēro apsūdzētās izdarīto noziedzīgu nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētās atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Ņemot vērā to, ka /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanas laikā bija agrāk sodīta persona, sodāmība noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī nebija dzēsta, tas izdarīts neizciesta soda laikā, kā arī ar noziedzīgu nodarījumu tika radīts kaitējums cietušajam, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.
Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu, apsūdzētajai /pers. A/ inkriminētais noziedzīgs nodarījums ir klasificējams kā mazāk smags noziegums.
Par apsūdzētās /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa ir precējusies; nestrādāja; apsūdzētajai ir dzīves vieta – /adrese/; agrāk sodīta – pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 6.augusta spriedumu pēc KL 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 9.jūlija spriedumu pēc KL 253.^{2} panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem un piespiedu darbu uz 200 stundām, 2019.gada 24.septembrī ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas lēmumu noteikts galīgais sods brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem un piespiedu darbu uz 200 stundām, brīvības atņemšanas sods izciests 2019.gada 19.novembrī, sodāmība nav dzēsta, neizciests sods piespiedu darbs uz 176.stundām.
Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā vaļsirdīgi atzinusies un nožēlojusi izdarīto.
Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.
Piespriežot sodu apsūdzētajai, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī ņem vērā KL 46.panta nosacījumus un KL 46.panta ceturtās daļas nosacījumus. Ņemot vērā to, ka /pers. A/, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī, bija agrāk sodīta, noziedzīgu nodarījumu izdarīja neizciesta soda laikā, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajai par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem, tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu.
Ņemot vērā to, ka /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzinusies, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, noziedzīgu nodarījumu izdarīja neizciesta soda laikā, galīgais sods, saskaņā ar KL 51.panta pirmo daļu, pirmās^{1} daļas 2.punktu, nosakāms pilnībā saskaitot sodu, kas piespriests, bet nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 9.jūlija u n 2019.gada 6.augusta spriedumiem un Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 24.septembra lēmuma.
Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums atstājams negrozīts līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

/pers. A/, pamatojoties uz KPL 85.panta pirmās daļas 1.punktu atbrīvojama no samaksas par labu valstij par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem.

Lietiskais pierādījums – CD disks ar video ierakstu, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstājams pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512., 520.pantu, tiesa,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 51.panta pirmo daļu, pirmās[1] daļas 2.punktu, otro daļu, tiesa piespriesto sodu pilnībā pievieno sodam, kas piespriests, bet nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 9.jūlija un 2019.gada 6.augusta spriedumiem un Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2019.gada 24.septembra lēmuma, galīgo sodu nosakot, īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 176 (viens simts septiņdesmit sešām) stundām.

Pamatojoties uz KL 52.panta otro[1] daļu, ceturto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/, aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2020.gada 16.janvāra līdz 2020.gada 17.janvārim un no 2020.gada 3.novembra līdz 2020.gada 20.novembrim, šajā kriminālprocesā.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli –apcietinājumu atstāt negrozītu līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Atbrīvot /pers. A/ no samaksas par labu valstij par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem EUR 96,80 (deviņdesmit seši *euro* 80 centi) apmērā.

Lietisko pierādījumu – CD disku ar video ierakstu, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2020.gada 14.decembra (saņemšanas dienas), apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis R.Silakalns