ECLI:LV:RIRT:2018:1121.C33496018.3.S

Lietas arhīva Nr. C-4960-18/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2018.gada 21.novembrī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu- SIA „Jūrmalas siltums" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 13.augustā prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 854,04 eiro un likumiskos procentus 19,28 eiro; valsts nodevu 131 eiro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 eiro apmērā; samaksātos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 242 eiro apmērā. Prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[3] Prasība pamatota ar likumā "Par dzīvokļa īpašumu", Dzīvokļa īpašuma likumā, Civillikumā un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[7] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz lietā ar pierādījumiem nodibinātiem apstākļiem un Civillikuma 701.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu.

[8] Pilnīgi apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 131 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši tiesas apmierinātā prasījuma apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 eiro.

[9] Ievērojot CPL 44.panta noteikumus un lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa nepiedzen no atbildētāja par labu prasītājai ar lietas vešanu saistītos izdevumus, jo lietā nav iesniegts pierādījums, ar kuru tiesa varētu nodibināt apstākli, ka prasītāja ir samaksājusi 242 eiro advokātei Lindai Zaušai, kura cēla prasītājas vārdā prasību tiesā, advokātes palīdzības samaksai.

[10] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus– 0,5 % apmērā no piedzītās parāda summas mēnesī. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot prasītājas lūgumu un Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., $250.^{27}$ pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Jūrmalas siltums" parādu 854,04 eiro, likumiskos nokavējuma procentus 19,28 eiro, kas aprēķināti par laiku no 2009.gada 1.maija līdz 2014.gada 31.oktobrim, un tiesas izdevumus 134,30 eiro.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Par labu prasītājai piedzīto naudas summu samaksu atbildētājam ir jāveic šādā prasītājas norādītajā kontā: LV59UNLA0010000206401,

kas atrodas AS "SEB banka".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei procentus- 0,5% apmērā mēnesī no piedzītās parāda summas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma- 2018.gada 21.novembra- var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 27.decembrī.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2018.gada 27.decembra varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* R.Buls