Lietas arhīva Nr. C-1938-21/10
ECLI:LV:VRT:2021:0526.C71193821.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2021. gada 26. maijā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par pakalpojumiem 131,12 *euro* apmērā; pakalpojuma „Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas neatmaksāto daļu 2068,24 *euro* apmērā; pakalpojuma „Mans komplekts" izmaksu atlīdzību 48,11 *euro* apmērā; nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 3,04 *euro* apmērā; valsts nodevu 324,66 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā; noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Prasība pamatota uz Civillikuma 1587. un 1828. pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un 250.^{21} pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka atbildētājai par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1590., 1828., 1838. pantu, prasība par sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2018. gada 1. septembra līdz 2018. gada 30. novembrim 131,12 *euro* apmērā, par pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 2068,24 *euro* apmērā, par pakalpojuma „Mans komplekts" izmaksu atlīdzību 48,11 *euro* apmērā; piedziņu no atbildētāja prasītāja labā ir apmierināma.

[6.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1756. pantu un 1757. pantu, ir apmierināma prasītāja prasība par nokavējuma procentu 3,04 *euro* apmērā piedziņu par laiku no 2018. gada 21. oktobra līdz 2018. gada 31. oktobrim.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas par laika periodu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Procenti nosakāmi par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[8] Tiesas izdevumu - valsts nodevas 324,66 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,47 *euro* piedziņa no atbildētāja prasītāja labā apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 193.-195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, parādu par sniegtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2018. gada 1. septembra līdz 2018. gada 30. novembrim 131,12 *euro* apmērā, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 2068,24 *euro* apmērā, pakalpojuma „Mans komplekts" izmaksu atlīdzību 48,11 *euro* apmērā, nokavējuma procentus par laiku no 2018. gada 21. oktobra līdz 2018. gada 31. oktobrim 3,04 *euro* apmērā, valsts nodevu 324,66 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā.

Prasītāja labā samaksa veicama norēķinu kontā Nr. LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Noteikt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas numurs 50003050931, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (2247,47 *euro*) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 26. maijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma (atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam) sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Vidzemes rajona tiesā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 25. jūnijā un to varēs pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese Inna Lipša