Lieta Nr.C30385522
Lietvedības Nr. C-3855-22/1
ECLI:LV:RVPT:2022:0510.C30385522.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2022.gada 10.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 2.februārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā ir saņemta pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (turpmāk arī prasītājs) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk arī atbildētājs) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nav norēķinājies ar atbildētāju, kā ar siltumenerģijas piegādātāju, par siltumenerģijas piegādi dzīvoklim /adrese/ un atbildētāja parāds par siltumenerģijas piegādi par laika periodu no 2019.gada 1.decembra līdz 2021.gada 31.decembrim sastāda 764,97 EUR.

[1.2] Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587.-1590.pantu, 1779., 1785., 1759., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu par komunālajiem pakalpojumiem 764,97 EUR apmērā un likumiskos nokavējuma procentus 42,18 EUR, valsts nodevu 121,07 EUR, izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 72,60 EUR apmērā. Noteikt tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas.

[2] 2022.gada 10.martā tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norāda ka prasību atzīst daļēji par laika periodu no 2019.gada decembra, kad nekustamais īpašums tika iegādāts.

[3] 2022.gada 19.aprīlī tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā prasība daļā par galvenā parāda piedziņu netiek uzturēta, uzturot prasību daļā par nokavējuma procentu 42,18 EUR apmērā piedziņu, jo atbildētājs labprātīgi ir sedzis galveno parādu. Lūdz piedzīt no atbildētāja prasītāja labā tiesāšanās izdevumus pilnā apmērā.

[4] Ņemot vērā, ka tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2022.gada 21.martā.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka pašvaldības SIA "Ventspils siltums" prasība daļā par nokavējuma procentu piedziņu 42,18 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma, savukārt tiesvedība lietā daļā par galvenā parāda piedziņu 764,97 EUR apmērā ir izbeidzama.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par nokavējuma procentu piedziņu 42,18 EUR apmērā ir pamatota atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1765.pantiem.

[7.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no simta gadā no nesamaksātās parāda summas, tas ir, 42,18 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[8] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka tiesvedība lietā daļā par galvenā parāda piedziņu 764,97 EUR apmērā ir izbeidzama, jo prasītājs šajā daļā ir atteicies no savas prasības, par minēto iesniedzot pieteikumu lietā un tas ir pamats tiesvedības izbeigšanai lietā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 164.panta septīto daļu, kamēr nav pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības, prasītājam ir iespējams atteikties no prasības un šajā gadījumā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 164.panta piekto daļu ir pieņemams lēmums par tiesvedības izbeigšanu lietā.

Ņemot vērā, ka prasītājs ir atteicies no prasības daļā par galvenā parāda piedziņu 764,97 EUR apmērā, tiesvedība šajā daļa ir izbeidzama. Tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 225.pantam izskaidro, ka tā kā tiesvedība lietā izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto un to, ka pēc prasības iesniegšanas atbildētājs ir labprātīgi samaksājis prasītājam galveno parādu un prasītājs šajā daļā prasību atsauca, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 121,07 EUR.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, otro daļu, ceturto daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 72,60 EUR apmērā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma nosūtīšanu 1,73 EUR apmērā (l.l. 2).

[12] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44., 97., 194., 195., 203., 204.[1], 223.panta 4.punktu 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

izbeigt tiesvedību daļā par galvenā parāda piedziņu 764,97 EUR apmērā vienkāršotās procedūras lietā pašvaldības SIA "Ventspils siltums" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Apmierināt pašvaldības SIA "Ventspils siltums" prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums", reģistrācijas Nr.40003007655, likumiskos nokavējuma procentus 42,18 EUR, tiesas izdevumus – valsts nodevu 121,07 EUR, ar vešanu saistītos izdevumus 72,60 EUR, kopā piedzenot 235,85 EUR (divi simti trīsdesmit pieci *euro* un 85 centi), nosakot, ka samaksa veicama prasītāja kontā Nr.LV45HABA0001402060112, AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,73 EUR. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz 2022.gada 10.maija spriedumu civillietā Nr.C30385522. Maksājumu apliecinošs dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu jāiesniedz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma 6% no simta gadā no nesamaksātās parāda summas, tas ir, 42,18 EUR (četrdesmit divi *euro* un 18 centi), ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 10.maijā un pieejams tiešsaistes sistēmā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.jūnijā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Moļņika

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU