Nr.133032315

S P R I E D U M S

Rīgā, 2015.gada 11.maijā

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/ (turpmāk arī pārkāpējs), par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2015.gada 7.maijā plkst.00.30, /pers. A/ pa autoceļu Rīga-Ainaži vadīja transportlīdzekli Citroen C2, v.n.z. /TL numurs/, pa autoceļu A1 no Baltezera puses Ādažu virzienā, atkārtoti gada laikā, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā iegūtas vai ir atņemtas. Pēdējais pārkāpuma datums 2015.gada 25.janvāris (PC089409).

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 7.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC078244 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un nožēloja izdarīto.

Lietas materiāliem pievienota CSDD izdruka, Sodu reģistra izdruka, administratīvā pārkāpuma protokols un lēmums Nr.PC089409 (lietas 9.-12.lapa) par to, ka /pers. A/ 2015.gada 25.janvārī vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, /pers. A/ 2015.gada 7.maija paskaidrojums, kur /pers. A/ atzīstas, ka vadīja protokolā norādītajos apstākļos transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (lietas 4.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC078244 un Nr.PC089409, CSDD un Sodu reģistra izdrukas, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

Saskaņā ar LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 EUR apmērā.

Tiesa nekonstatē administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

Saskaņā ar LAPK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa saskaņā ar LAPK 33.pantu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Tiesa saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

LAPK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/ personību konstatēts, ka viņa faktiskā dzīvesvieta ir /adrese/, bet deklarētā - /adrese A/, precējies, apgādībā bērnu nav, strādā gadījuma darbus, administratīvi sodīts (lietas 3.lapa).

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai transportlīdzeklis Citroen CZ 100NX, v.n.z. /TL numurs/.

No lietas materiāliem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa turētājs ir /pers. A/, bet īpašnieks SIA "/nosaukums/" un atbilstoši LAPK 257., 274.[1]pantam, izņemtais transporta līdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Turklāt, saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 31., 33., 34., 257., 274., 274.[1], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par LAPK 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz 5 **diennaktīm;**
-naudas sodu **570 EUR**.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]pantu, **naudas sods jāsamaksā** ne vēlāk kā **30 dienu laikā** no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķis-naudas sods PC078244, (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Lietā izņemto transportlīdzekli Citroen C2 100NX, v.n.z./TL numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot likumā noteiktā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2015.gada 11.maijs.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža