Lietas Nr. 11087028516
Lietas arhīva Nr. K30-1067-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 6.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas
tiesnese D.Bambere
ar tiesas sēdes sekretāri Z. Smiltnieci
piedaloties prokuroram A.Bundei
advokātei S.Kundziņai
2016.gada 6.aprīlī
izskatot atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes iela 3 krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

konstatēja:

ka /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2016.gada 13.februārī ap plkst.13.10 /pers. A/, būdama alkohola reibumā, atrodoties pie SIA ``Rimi Latvia`` veikalā ``Rimi Briāna`` Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 62, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, /pers. A/, no minētā veikala tirdzniecības zāles paņēma vienu degvīna pudeli ``Hlibnij dar klasična`` 0,5 l – 8,29 EUR vērtībā, kuru paslēpa savā vējjakā, un vienu itāļu uzkodu ar šķiņķi 125 g.- 0,67 EUR vērtībā, un nesot to rokās, pagāja garām veikala ``Rimi Briāna`` kasēm par iepriekš minētām precēm nesamaksājot.

Tādejādi /pers.A/ izdarīja SIA ``Rimi Latvia`` piederošas kustamas mantas 8,96 EUR apmērā slepenu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2016.gada 13.februārī ap plkst. 13.50 /pers. A/, būdama alkohola reibumā, atrodoties pie SIA ``Rimi Latvia`` veikalā ``Rimi Briāna`` Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 62, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, /pers. A/, no minētā veikala tirdzniecības zāles paņēma vienu degvīna pudeli ``Russkij dar na moloke`` 0,7 l – 9,55 EUR vērtībā, kuru paslēpa savā vējjakā, pagāja garām veikala ``Rimi Briāna`` kasēm par iepriekš minēti preci nesamaksājot.

Tādejādi /pers.A/ izdarīja SIA ``Rimi Latvia`` piederošas kustamas mantas 9,55 EUR apmērā slepenu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2016.gada 16.februārī ap plkst. 08.38 /pers. A/, atrodoties pie SIA ``Maxima Latvija`` veikalā ``Nr.R-653`` Rīgā, Matīsa ielā 23, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, /pers. A/, no minētā veikala tirdzniecības zāles paņēma vienu degvīna pudeli ``Stumbras`` 0,7 l – 11,37 EUR vērtībā, pagāja garām veikala kasēm par iepriekš minēto preci nesamaksājot.

Tādejādi /pers.A/izdarīja SIA ``Maxima Latvija`` piederošas kustamas mantas 11,37 EUR apmērā slepenu nolaupīšanu, t.i., izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Nopratināta tiesas sēdē kā apsūdzētā /pers. A/ savu vainu viņai inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atzina pilnībā. Norādīja, ka izdarīto nožēlo.

Tiesas sēdē apsūdzētā izteica lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, norāda, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas zināmas.

Uzklausot apsūdzētās, viņas aizstāves un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus, nešauboties par apsūdzētās vainu, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.-3.daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Apsūdzētajai izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņas vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta pirmajai daļai, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešās daļas nosacījumiem, /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Iepazīstoties ar apsūdzētās /pers. A/ personību tika konstatēts, ka viņa dzimusi /datums/, /vieta/, Latvijas Republikas nepilsone, ar vidējo izglītību, neprecējusies, nestrādā, agrāk sodīta 6 reizes, pēdējo reizi 2016.gada 29.janvārī pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūras priekšrakstu par sodu ar piespiedu darbiem uz 130 stundām, dzīvojoša /adrese A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem, par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa vaļsirdīgi atzinusies un nožēlojusi izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga

nodarījumam recidīvu un noziedzīgie nodarījumi 2016.gada 13.februārī izdarīti alkohola ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa secina sekojošo. Ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi, /pers. A/ piemērojams Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas sankcijā paredzētais sods.

Krimināllikuma 180. panta pirmā daļa paredz sodu - brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu vai piespiedu darbu vai naudas sodu.

Ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās /pers. A/ personību, atbildību pastiprinošus apstākļus un atbildību mīkstinošos apstākļus, tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis konkrētajā gadījumā, lai viņa pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas ir sasniedzams, izolējot viņu no sabiedrības.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajai par katru noziedzīgo nodarījumu sods nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Bez tam, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, piespriestajam sodam pilnībā pievienojams sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūras 2016.gada 29.janvāra priekšraksta par sodu, jo notiesātā pēc priekšraksta par sodu, spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījusi jaunu noziedzīgu nodarījumu.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis apcietinājums atstājams negrozīts līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu lietiskie pierādījumi – 2 CD diski ar ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas, atstājami pie krimināllietas, 2 degvīna pudeles un uzkoda, kas atgriezta SIA ``Rimi Latvia`` , uzskatami par atgrieztiem īpašniekam.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties no Latvijas Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu,524.pantu,527.panta trešo daļu, 528.,529.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (epizode 2016.gada 13.februārī plkst.13.10) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (epizode 2016.gada 13.februārī plkst.13.50) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (epizode 2016.gada 16.februārī plkst.8.38) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu noteikt sodus pilnībā saskaitot, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, piespriestajam sodam pilnībā pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona prokuratūras 2016.gada 29.janvāra priekšraksta par sodu un galīgo sodu noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3(trim) mēnešiem un piespiedu darbus uz 130 (viens simts trīsdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 13.februāra līdz 2016.gada 15.februārim un no 2016.gada 16.februāra līdz 2016.gada 6.aprīlim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus– 2 CD diskus ar ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas, atstāt pie krimināllietas, 2 degvīna pudeles un uzkoda, kas atgriezti SIA ``Rimi Latvia`` , uzskatīt par atgrieztiem īpašniekam.

Tiesas spriedumu 10 dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta 2016.gada 11.aprīlī.

Tiesnese D.Bambere