ECLI:LV:RIRT:2021:0126.C33286421.2.S

Lietas Nr. C33286421
C-2864-21/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2021. gada 26. janvārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese Ilze Freimane
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "RVR M" pieteikumā par tās maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "RVR M" valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt sabiedrību atsevišķi /pers. A/ iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt SIA "RVR M" maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2021. gada 19. janvāra lēmumu ierosināta SIA "RVR M" maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] Pieteicējai ir nenokārtotas parādsaistības par kopējo summu 116 693 *euro*, tajā skaitā pret Valsts ieņēmumu dienestu, ar kuru iepriekš tika panākta vienošanās par sadalījumu un maksājumu termiņa atlikšanu, taču šī brīža situācijā vienošanās izpilde nav iespējama.

Covid-19 pandēmijas rezultātā samazinājās un atcēlās plānotie pasūtījumi, kas ietekmēja arī pieteicējas finanšu rādītājus. Turklāt saistībā ar radušajām nesaskaņām iznomātāja SIA "/nosaukums/ un Ko" aizturēja tās telpās esošo pieteicējas mantu, līdz ar to SIA "RVR M" vairs nevar īstenot saimniecisko darbību.

Tādējādi lai gan SIA "RVR M" aktīvu vērtība ir 39 931 *euro*, tomēr SIA "/nosaukums/ un Ko" rīcības dēļ pieteicējai liegta iespēja sev piederošo mantu izmantot ražošanā vai pārdot, lai iegūtu naudas līdzekļus kreditoru parādu segšanai.

Ņemot vērā minēto, secināms, ka pieteicēja nav spējīga segt parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar to pastāv Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā paredzētais pamats maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[1.2] Pieteikumā apliecināts, ka atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr. 2015/848 SIA "RVR M" galvenais interešu centrs atrodas Latvijā, kā arī pieteicējai citā dalībvalstī nepieder uzņēmums un tā neveic saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē.

[1.3] Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. un 60. pantu, SIA "RVR M" lūdz tiesu pasludināt tās maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

[2.1] Maksātnespējas likuma 56. pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No Uzņēmumu reģistra izziņas izriet, ka SIA "RVR M" reģistrācijas numurs /numurs/, juridiskā adrese /adrese/, komercreģistrā reģistrēta 2018. gada 9. martā, tās valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt sabiedrību atsevišķi un vienīgais dalībnieks ir /pers. A/, līdz ar to pieteicēja ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

[2.2] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62. panta pirmo daļu SIA "RVR M" ir veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 1000 *euro* apmērā.

[2.3] Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

SIA "RVR M" maksātnespējas procesa pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, kas noteic, ka viena no juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm ir apstāklis, kad parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Atbilstoši debitoru un kreditoru sarakstam, kā arī pieteikumā norādītajam, SIA "RVR M" ilgāk kā divus mēnešus nespēj nokārtot parādsaistības par kopējo summu 116 693 *euro*, tostarp pret SIA "ANTREKK" – 108,90 *euro*, pret SIA "Beltix" – 643,84 *euro*, pret SIA "Industrial Coatings" – 3735,64 *euro*, pret SIA "Interkrāsas Latvija" –12396,25 *euro*, pret SIA "/nosaukums/ un Ko" – 18 206,93 *euro*, pret SIA "Teknos" – 5124,09 *euro*, pret SIA "V&V VentMet laboratorija" – 12,51 *euro*, pret SIA "ZELCH" – 704,90 *euro* un pret SIA "DARBA DROŠĪBAS CENTRS" – 544,50 *euro*, kā arī tai ir nodokļu parāds 52 782,31 *euro*.

Minētais pieteicējas apliecinājums ir pietiekams pierādījums maksātnespējas procesa pasludināšanai, jo Civilprocesa likums neuzliek parādniekam pienākumu pievienot maksātnespējas procesa pieteikumam pierādījumus apstākļiem, uz kuriem pieteikums pamatots. Neskatoties uz to, pieteicējas finansiālās grūtības vienlaikus apliecina pieteicējas bilance par laiku no 2020. gada 1. janvāra līdz 2020. gada 31. decembrim, kā arī sarakste ar SIA "/nosaukums/ un Ko" par pieteicējas mantas aizturēšanu.

Tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi norāda uz to, ka SIA "RVR M" ilgstoši nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Turklāt parādnieka pieteikums ir uzskatāms par maksātnespējas fakta deklarāciju un pats par sevi ir pietiekams pamats maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Tādējādi tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo un otro daļu ir pamats pieteicēja maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[2.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka attiecībā uz administratora kandidāti Maritu Kataju-Paegli, kura, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, izvirzīta no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maritu Kataju-Paegli par administratoru SIA "RVR M" maksātnespējas procesā.

[2.5] Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) 2015/48 par maksātnespējas procedūrām 91. pants atceļ Padomes regulu Nr. 1346/2000 un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi piemērojami maksātnespējas procedūrām, kas sāktas pēc 2017. gada 26. jūnija. Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama 2015. gada 20. maija (ES) Padomes regulas Nr. 2015/848 3. panta 1. vai 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 189.–193. pantu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA "RVR M", reģistrācijas numurs 40203129425, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru SIA "RVR M", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesā sertificētu administratori Maritu Kataju-Paegli, amata apliecības numurs 00588, prakses vietas adrese – Strēlnieku iela 9–4, Rīga, LV-1010, elektroniskā pasta adrese – maritakp@gmail.com.

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Freimane