Lieta Nr. C73421418
ECLI:LV:ZRT:2018:1008.C73421418.3.S

SAĪSINĀTS **SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2018.gada 8.oktobrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese I.Dzerkale
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu SIA "SAR Projekti" prasībā pret SIA "Gaujas Tūre" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "SAR Projekti" (turpmāk prasītājs) cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret SIA "Gaujas Tūre" (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu EUR 451,90 par periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2018.gada 24.janvārim, līgumiskos nokavējuma procentus EUR 114,49 un likumiskos nokavējuma procentus EUR 14,44. Atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus, proti, samaksāto valsts nodevu EUR 87,12 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30.

Prasību pamato ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 5.punktu, 13.panta pirmo daļu, 16.panta trešo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.^{3} pantu un 17.^{6} pantu un Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1760., 1765.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras civillietā ir pamats taisīt saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas un trešās daļas nosacījumiem.

Motīvu daļa

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma.

Apmierinot prasību, tiesa vadījusies no Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 3.punkta, 16.panta trešās daļas, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.^{3} panta pirmās daļas.

Tā kā Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta otrajā daļā nav noteikta dzīvokļu īpašnieku kompetence vienoties par nokavējuma procentu piedziņu, tad prasība daļā par pielīgto nokavējuma procentu piedziņu noraidāma.

Pienākums maksāt likumiskos procentus noteikts Civilprocesa likuma 1759.panta 1.punktā, savukārt to apmērs 6% gadā - Civilprocesa likuma 1765.panta pirmā daļā. Tiesa vadījusies arī no Civillikuma 1838.panta nosacījumiem, kas nosaka samaksas pierādīšanas pienākumu parādniekam.

Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa vadījusies pēc Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš - 10 dienas tiesas sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, 8., 97., 194., 250.^{25} pantu, tiesa,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no SIA "Gaujas Tūre", reģistrācijas Nr.40003545543, par labu SIA "SAR Projekti", reģistrācijas Nr.42403022963, apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu maksas parādu EUR 451,90 par periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2018.gada 24.janvārim, likumiskos nokavējuma procentus EUR 54,60 par periodu no 2016.gada 2.augusta līdz 2018.gada 6.augustam, kopā 506,50 (pieci simti seši *euro* un 50 centi).

Piedzīt no SIA "Gaujas Tūre", reģistrācijas Nr.40003545543, par labu SIA "SAR Projekti", reģistrācijas Nr.42403022963, tiesas izdevumus EUR 79,18 (septiņdesmit deviņi *euro* un 18 centi).

Par labu SIA "SAR Projekti" piedzītās naudas summas ieskaitīt SIA "SAR Projekti" norēķinu kontā: AS "Swedbank" HABALV22, konta Nr.LV05HABA0551021306753.

Noraidīt prasību daļā par pielīgto nokavējuma procentu piedziņu.

Noteikt SIA "SAR Projekti" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās galvenā parāda summas.

Noteikt SIA "Gaujas Tūre" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas – 2018.gada 8.oktobra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 7.novembrī, pretējā gadījumā saīsināts spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Tiesnese I.Dzerkale