Lieta Nr.C20 1346 15/12
2015.gads

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2015.gada 25.novembrī

Liepājas tiesa
tiesnese Maija Jansone
ar sekretāri Kristiānu Sēlieti,
piedaloties prasītāja AS „Reverta" pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/ un atbildētāju /pers. B/ un /pers. C/ pilnvarotai pārstāvei /pers. D/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē **AS „Reverta" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu.**

A p r a k s t o š ā daļa

2015.gada 13.februārī AS „Reverta" cēlusi prasību, kurā norāda, ka AS „Parex banka" ar /pers. B/ 2006.gada 29.martā noslēgusi Kredīta līgumu (turpmāk- 1.līgums) par 16 100 LVL. Pie kredīta tika noslēgtas 8 Vienošanās 2013.gada 12.jūlija Vienošanās Nr.8 par 1.līguma grozījumiem konstatēts, ka /pers. B/ nav atmaksājis Prasītājai kredītu 42 604,15 USD apmērā.

2010.gada 28.jūlijā atbildētāja /pers. C/ iesniedza prasītājam Galvojuma līgumu, kurā uzņēmās atbildēt prasītājam kā pats parādnieks par /pers. B/ saistībām, kas nodibinātas ar 1.līgumu.

Saskaņā ar Vienošanos Nr.6 2.2.punktu galīgā norēķina diena ir 2014.gada 28.jūlijā.

Atbildētāji maksājumus veica neregulāri un kavēja ikmēneša maksājumus. Pēdējais maksājums izdarīts 2014.gada 28.jūlijā.

Prasītāja 2014.gada 25.februārī nosūtīja Brīdinājumu par 1.līguma saistību neizpildi un prasību nekavējoties, bet ne vēlāk kā 21.dienas laikā no Brīdinājuma saņemšanas pilnībā samaksāt prasītājai.

Saistības nav izpildītas.

Neatmaksātā aizdevuma summa ir 41 185,57 EUR, kas ir 33 525,09 EUR.

Neatmaksātie lietošanas procenti par laiku no 2013.gada 1.novembra līdz 2014.gada 28.jūlijam ir 1911,03 USD, kas ir 1555,58 EUR.

Līgumsods par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 28.jūlijam ir 962,85 USD, kas ir 783,76 EUR.

Likumiskie procenti par laiku no 2014.gada 29.jūlija līdz 2014.gada 18.decembrim ir 961,37 USD, kas ir 782,56 EUR.

Kopējais parāds, kas izriet no 1.līguma ir 45 020,82 USD, kas ir 36 646,99 EUR.

2006.gada 29.augustā starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts Kredīta līgums (turpmāk – 2.līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts kredīts 18 820 EUR. Pie līguma tika noslēgtas 7 Vienošanās. 2013.gada 12.jūlija Vienošanās Nr.7 konstatēts, ka /pers. B/ nav atmaksājis prasītājai kredītu 25 213,19 EUR.

2010.gada 28.jūlijā /pers. C/ iesniedza prasītājai Galvojumu, ar ko uzņēmās atbildēt prasītājai kā pats parādnieks /pers. B/ saistībām, kas nodibinātas ar 2.kredīta līgumu.

Saskaņā ar Vienošanās Nr.5 2.2.punktu galīgā norēķinu diena iestājas 2014.gada 28.augustā.

Atbildētāji maksājumus veica neregulāri un kavēja ikmēneša maksājumus. Pēdējais maksājums veikts 2014.gada 28.augustā.

Prasītāja 2014.gada 25.februārī nosūtīja atbildētājiem brīdinājumu, kurā pieprasīja nekavējoties, bet ne vēlāk kā 21 dienas laikā no Brīdinājuma saņemšanas samaksāt visus 2.līguma maksājumus.

Atbildētāji saistības nav izpildījuši.

Neatmaksātā aizdevuma summa ir 24 311,21 EUR, nesamaksātie lietošanas procenti no 2013.gada 30.oktobra līdz 2014.gada 28.augustam ir 645,83 EUR, prasītāja samaksātā apdrošināšanas prēmija 34,30 EUR, līgumsods par laiku no 2013.gada 30.septembra līdz 2014.gada 28.augustam 665,20 EUR, likumiskie procenti par laiku no 2014.gada 29.augusta līdz 2014.gada 18.decembrim 443,60 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1278., 1319., 1587., 1651., 1692., 1698., 1753., 1756., 1757., 1759., 1828., 1934., 1943.pantu, AS „Reverta" lūdz tiesu piedzīt tās labā no /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā, piedzīt no /pers. B/ pēc 1.līguma kopā 36 646,99 EUR, pēc 2.līguma parādu kopā 26 100,14 EUR, tiesāšanās izdevumus, un noteikt AS „REVERTA" tiesības saņemt no /pers. C/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas iespējamības gadījumā piedzīt no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no parāda summas par laiku no 2014.gada 19.decembrā līdz sprieduma izpildei.

Tiesas sēdē atbildētāju pilnvarotā pārstāve iesniedza tiesai aprēķinus par, viņasprāt, nepareizi aprēķinātajiem līgumsodiem.

Tiesas sēdē prasītāja AS „Reverta" pilnvarotā pārstāve /pers. A/ prasību uzturēja uz pieteikumā norādītajiem pamatiem un apmērā, un papildus paskaidroja, ka atbildētāja aprēķini ir nepamatoti, jo prasītājs nebija atkāpies no līguma, bet bija iestājusies galīgā norēķinu diena. AS „Reverta" līgumsodu aprēķinājusi pareizi. Atbildētājs atsaucas uz brīdinājumiem, bet tur nav norādīts, ka prasītājs atkāpjas no līgumiem.

Arī apdrošināšanas prēmijas maksājums ir pielīgts.

Atbildētāju/pers. C/ un /pers. B/ pilnvarotā pārstāve /pers. D/ tiesas sēdē prasību neatzina un paskaidroja, ka /pers. C/ slēgtajos galvojuma līgumos uzskaitīts, par ko viņa atbild. Pēc 1. un 2.līguma vienošanos noslēgšanas par to grozīšanu, viņa netika informēta. Ne uz vienas Vienošanās nav galvinieka paraksta, kurš apliecinātu, ka tikusi informēta vai, ka viens eksemplārs izsniegts galvotājai. Galvojuma līgumos nav atrunas, ka galviniece atbild arī par turpmākām /pers. B/ saistībām no aizdevumu līgumu papildinājumiem. No līgumsodu dzēšanai iemaksātajiem līdzekļiem līgumsodu dzēšanai novirzīti 541,62 EUR un 333,32 EUR. Līgumsodi aprēķināti nepamatoti, jo vairs nepastāvēja līgumiskais pamats piemērot bijušo kredītlīgumu noteikumus.

M o t ī v u daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir daļēji pamatota un apmierināma daļēji.

Ar LR UR 2012.gada 10.maija Lēmumu Nr.6-12/65776 (lietas 81.lapa) pierādīts, ka AS "Parex banka" firmu mainījusi uz AS „Reverta".

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

AS „Parex banka" ar /pers. B/ 2006.gada 29.martā noslēgusi Kredīta līgumu (turpmāk- 1.līgums) par 16 100 LVL. Pie kredīta tika noslēgtas 8 Vienošanās 2013.gada 12.jūlija Vienošanās Nr.8 par 1.līguma grozījumiem konstatēts, ka /pers. B/ nav atmaksājis Prasītājai kredītu 42 604,15 USD apmērā.

Saskaņā ar Vienošanos Nr.6 2.2.punktu galīgā norēķina diena ir 2014.gada 28.jūlijā.

Atbildētāji maksājumus veica neregulāri un kavēja ikmēneša maksājumus. Pēdējais maksājums izdarīts 2014.gada 28.jūlijā.

Prasītājs 2014.gada 25.februārī nosūtīja Brīdinājumu par 1.līguma saistību neizpildi un prasību nekavējoties, bet ne vēlāk kā 21.dienas laikā no Brīdinājuma saņemšanas pilnībā samaksāt prasītājai maksājumus, kuriem iestājies samaksas termiņš, kā arī līgumsodu.

Saistības nav izpildītas.

Tiesa atbildētāju pārstāves apgalvojumam, ka ar šo Brīdinājumu prasītājs vienpusēji atkāpies no līguma un līdz ar to zudis līgumiskais pamats līgumsoda aprēķinam, vērtē kā lietas faktiskajiem apstākļiem neatbilstošus, jo no Brīdinājuma teksta nepārprotami saprotams, ka banka aicina samaksāt kavētos maksājumus, nevis prasa atmaksāt visus maksājumus pirms termiņa un izbeidz līgumu. Līdz ar to līgumsods aprēķināts pamatoti, jo no aprēķiniem predzams, ka līgums beidzies tajā pielīgtajā galīgā norēķina dienā 2014.gada 28.jūlijā un prasītājs no šī datuma pārtraucis aprēķināt līgumsodu.

Neatmaksātā aizdevuma summa ir 41 185,57 USD, kas ir 33 525,09 EUR.

Neatmaksātie lietošanas procenti par laiku no 2013.gada 1.novembra līdz 2014.gada 28.jūlijam ir 1911,03 USD, kas ir 1555,58 EUR. Atbildētājs/pers. B/ šīs summas nav apstrīdējis un faktiski atzīst, ka tās nav samaksājis.

Līgumsods par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 28.jūlijam ir 962,85 USD, kas ir 783,76 EUR. Un jau minēto apsvērumu dēļ tiesas ieskatā tie aprēķināti pareizi.

Kas attiecas uz līgumsoda apmēru, tad tiesa savus argumentus jau izteikusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas [..] kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. 1765.pantā noteikts, ka [..] ja procenti nav noteikti aktā vai darījumā, tie ir 6 % no simta gadā.

Tas nozīmē, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenami kā aprēķinātie likumiskie procenti, tā arī likumiskie 6 % gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla daudzumu.

Likumiskie procenti par laiku no 2014.gada 29.jūlija līdz 2014.gada 18.decembrim ir 961,37 USD, kas ir 782,56 EUR.

Kopējais parāds, kas izriet no 1.līguma ir 45 020,82 UASD, kas ir 36 646,99 EUR.

2006.gada 29.augustā starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ tika noslēgts Kredīta līgums (turpmāk – 2.līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika izsniegts kredīts 18 820 EUR. Pie līguma tika noslēgtas 7 Vienošanās. 2013.gada 12.jūlija Vienošanās Nr.7 konstatēts, ka /pers. B/ nav atmaksājis prasītājai kredītu 25 213,19 EUR.

Saskaņā ar Vienošanās Nr.5 2.2.punktu galīgā norēķinu diena iestājas 2014.gada 28.augustā.

Saskaņā ar līguma 5.3.punktu aizdevējs ir tiesīgs samaksāt apdrošinātājam par objektu, kas izmantots līguma nodrošināšanai, aizņēmēja vietā. Tā kā /pers. B/ nav pielīgto apdrošināšanu samaksājis, tad no viņa piedzenami prasītāja samaksātie 34,30 EUR atbilstoši 2014.gada 6.marta Polisei (lietas 76.lapa). Ka atbildētājs apdrošināšanas maksu ir samaksājis, pierādījumu nav.

Atbildētāji maksājumus veica neregulāri un kavēja ikmēneša maksājumus. Pēdējais maksājums veikts 2014.gada 30.maijā.

Prasītāja 2014.gada 25.februārī nosūtīja atbildētājiem brīdinājumu, kurā pieprasīja nekavējoties, bet ne vēlāk kā 21 dienas laikā no Brīdinājuma saņemšanas samaksāt visus 2.līguma maksājumus, kuru samaksai iestājies termiņš, kā arī līgumsodu.

Atbildētāji saistības nav izpildījuši.

Neatmaksātā aizdevuma summa ir 24 311,21 EUR, nesamaksātie lietošanas procenti no 2013.gada 30.oktobra līdz 2014.gada 28.augustam ir 645,83 EUR, prasītāja samaksātā apdrošināšanas prēmija 34,30 EUR, līgumsods par laiku no 2013.gada 30.septembra līdz 2014.gada 28.augustam 665,20 EUR, likumiskie procenti par laiku no 2014.gada 29.augusta līdz 2014.gada 18.decembrim 443,60 EUR.

Vadoties no minētajām tiesību normām, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami kā jau aprēķinātie likumiskie kavējuma procenti, tā arī likumiskie 6 % gadā no pamatparāda līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla daudzumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Ar 2010.gada 28.jūlija galvojumu Nr.5.4.-06/10679-GL4 (lietas 40.lapa) pierādīts, ka /pers. C/ uzņēmusies saistību atbildēt AS „Parex banka" kā pats parādnieks par /pers. B/ saistībām, kas nodibinātas pamatojoties uz bankas un /pers.B/Kredīta līgumu Nr.5.4-06/10679.

Ar 2010.gada 28.jūlija Galvojuma līgumu Nr.10-06/70-GL4 (lietas 71.lapa) pierādīts, ka /pers. C/ uzņēmusies saistību atbildēt AS „Parex banka" kā pats parādnieks par /pers. B/ saistībām, kas nodibinātas pamatojoties uz bankas un /pers.B/ Kredīta līgumu Nr.10.-06.-06/70.

Tai pašā laikā abu Galvojuma 2.punktā noteikts, ka šis galvojums attiecas arī uz visiem iespējamiem Saistību līguma grozījumiem,[..] izņemot saistību līgumā noteiktās kredīta (aizdevuma) pamatsummas palielināšanu.

Atbilstoši Civillikuma 1697.pantam, ja Galvinieks uzņemas samaksāt mazāku summu nekā uzņēmies galvenais parādnieks [..],tad no viņa var prasīt vienīgi to, ko viņš uzņēmies.

Tātad no galvotājas /pers. C/ ir tiesības prasīt tikai neatmaksāto aizdevumu un no tā izrietošos maksājumus, kas bija pielīgti 1. un 2.kredītlīguma pirmajā redakcijā.

Tā kā nav iespējams aprēķināt tieši kāda summa dzēsta tieši no sākotnējā aizdevuma, tad nav iespējams aprēķināt ne lietojuma procentus, ne līgumsodu, ne likumiskos kavējuma procentus bankai.

Līdz ar to prasība daļā pret /pers. C/ noraidāma, bet piedziņa 1.un 2.līguma saistību izpildei vēršama tikai pret /pers. B/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Atbilstoši Civilprocesa 42.panta pirmajai daļai ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, ko nav samaksājis prasītājs, piedzen no atbildētāja valsts ienākumos.

Līdz ar to prasītājas labā no atbildētāja piedzenami tās samaksātās valsts nodevas izdevumi un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, bet valsts ienākumos – atlikums.

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 195.pantu,

tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt daļēji un piedzīt AS „Reverta", reģ.Nr.40003074590, labā no /pers. B/, personas kods /personas kods/,

- pēc 2006.gada 29.marta Kredīta līguma Nr.5.4.-06/10679 neatmaksāto aizdevumu 33 525,09 (trīsdesmit trīs tūkstoši pieci simti divdesmit pieci un 9/100) EUR, par laiku no 2013.gada 1.novembra līdz 2014.gada 28.jūlijam, nesamaksātos lietošanas procentus 1555,58 (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit pieci un 58/100) EUR, par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 28.jūlijam līgumsodu 783,76 (septiņi simti astoņdesmit trīs un 76/100) EUR, par laiku no 2014.gada 29.jūlija līdz 2014.gada 18.decembrim likumiskos procentus 782,56 (septiņi simti astoņdesmit divi un 56/100) EUR;
- pēc 2006.gada 29.augusta Kredīta līguma Nr.10.-06/70 neatmaksāto aizdevumu 24 311,21 (divdesmit četri tūkstoši trīs simti vienpadsmit un 21/100) EUR, par laiku no 2013.gada 30.oktobra līdz 2014.gada 28.augustam nesamaksātos lietošanas procentus 645,83 (seši simti četrdesmit pieci un 83/100) EUR, nesamaksāto apdrošināšanas prēmiju 34,30 (trīsdesmit četri un 30/100) EUR, par laiku no 2013.gada 30.decembra līdz 2014.gada 28.augustam līgumsodu 665,20 (seši simti sešdesmit pieci un 20/100) EUR un par laiku no 2014.gada 29.augusta līdz 2014.gada 18.decembrim likumiskos procentus 443,60 (četri simti četrdesmit trīs un 60/100) EUR;
- valsts nodevu 1750,92 (viens tūkstotis septiņi simti piecdesmit un 92/100) EUR,
- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 (septiņi un 83/100) EUR;
- noteikt AS „Reverta" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no neatmaksātajām aizdevumu summām par laika posmu no 2014.gada 19.decembra līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā neatmaksātā aizdevuma un jau piespriesto procentu starpības.

Maksājumi veicami AS „Citadele banka" kontā LV17PARX0012953570001.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos 5,42 (pieci un 42/100) EUR ar lietas izskatīšanu noteiktos izdevumus.

Prasību pārējā tās daļā noraidīt.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā pēc pilna sprieduma sastādīšanas 2015.gada 7.decembrī Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese: (personiskais paraksts) M.Jansone