Lietas arhīva Nr. C-0983-23/3
ECLI:LV:DAUT:2023:0425.C12098323.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2023. gada 25.aprīlī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AAS "BTA Baltic Insurance Company" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 9.februārī prasītāja AAS "BTA Baltic Insurance Company" iesniedza Daugavpils tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par zaudējumu 17 300,66 EUR piedziņu.

[1.1] Prasītāja, pamatojoties uz Apdrošināšaans līguma likuma 45.panta pirmo daļu, Civillikuma 1779.pantu, Civilprocesa likuma 24.pantu, 26.panta pirmo daļu, 33.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta otro daļu, 127.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā zaudējumus 17 300,66 EUR; piedzīt tiesāšanas izdevumus, tajā skaitā valsts nodevu un noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no ar spriedumu piedzītās summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšaas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2022.gada 3.novembrī ap plkst.17.55 /pers. A/, atradās uz ceļa braucamās daļas diennakts tumšajā laikā, neapgaismotā ceļa posmā bez gaismu atstarojoša materiāla elementiem uz apģērba vai atstarojošas vestes. /adrese/, izraisot avārijas situāciju, kā rezultātā automašīnas TOYOTA LAND CRUISER, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs, kas virzījās pa autoceļu A13 149 km, no /adrese/ puses virzienā uz Daugavpili, lai izvairītos no uzbraukuma apbraucot gājēju /pers. A/, netika galā ar vadību, nobrauca no ceļa braucamās daļas un apgāzās.

2022.gada 4.novembrī, pie prasītāja, kā apdrošinātāja, kurš apdrošinājis cietušā sauszemes ransportlīdzekli TOYOTA LAND CRUISER, ar valsts reģ.nr. /reģistrācijas numurs/ (KASKO polise Nr. /numurs/), ar elektroniko pieteikumu, vērsās cietušais, norādot, ka ir iestājies apdrošinātais risks. Tika iesniegta kvīts Nr.0366670 par evakuatora pakalpojumiem 80,00 EUR.

2022.gada 23.novembrī prasītājs pieņēma lēmumu izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību 17 220,66 EUR apmērā.

Apdrošināšanas atlīdzība tika aprēķināta, no transportlīdzekļa tirgus vērtības apmēra 33 749,59 EUR bez PVN, atskaitot transportlīdzekļa derīgo atlieku vērtību 16 528,93 EUR apmērā bez PVN.

2022.gada 29.novembrī prasītājs, ar pārskaitījumu uz norādīto norēķinu kontu, cietušajam veica izmaksu 17 300,66 EUR.

[2] Atbildētājs/pers. A/ tiesas noteiktajā laikā nav sniedzis paskaidrojumu par prasību.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, kas noteic, ka „civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē", ar Daugavpils tiesas tiesneses 2023. gada 12.aprīļa lēmumu civillietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

[3.1] Lietas dalībniekiem izskaidrotas procesuālās tiesības un noteikts termiņš papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai. Tiesas noteiktajā termiņā papildu lūgumi vai paskaidrojumi netika iesniegti. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

[4] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību, nav atsaucies uz tiesas aicinājumu sniegt papildu paskaidrojumus, pieteikt noraidījumus, iesniegt pierādījumus vai citus procesuālos lūgumus, ievērojot to, ka nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu, tiesa atzīst par pamatotu lietā taisīt aizmugurisku spriedumu, novērtējot lietā esošos pierādījumus, kas konkrētajā gadījumā ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, sastādāms saīsinātais spriedums.

[5.2] Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.3] Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā to, ka prasība apmierināma un lietā sastādams aizmugurisks spriedums, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5.4] Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1770., 1775., 1779., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 93., 96., 97., 195.pantu, Apdrošināšanas līguma likuma 45.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami zaudējumi 17 300,66 EUR apmērā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[6.1] Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā un aprēķināms no pamatparāda summas ar citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem (Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmums).

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi- valsts nodeva 845,97 EUR (520 EUR plus 325,97 EUR (3,2% no 10 186,66 EUR, tas ir, - no summas, kas pārsniedz 7114 EUR, ņemot vērā, ka kopējā prasības summa 17 300,66 EUR)).

[7.1] Saskaņā ar Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība"

5.punktu izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu, tiesa aprēķina lietas izskatīšanas beigās un atbilstoši Civilprocesa likuma noteiktajai kārtībai piespriež no pusēm tiesu ieņēmumos. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā 9 EUR, kas piedzenami no atbildētāja.

[8] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 193., 195., 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr.40103840140, zaudējumus 17 300,66 EUR (septiņpadsmit tūkstoši trīs simti *euro* 66 centi), valsts nodevu 845,97 EUR (astoņi simti četrdesmit pieci *euro* 97 centi), kopā – 18 146,63 EUR (astoņpadsmit tūkstoši viens simts četrdesmit seši *euro* 63 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AAS "BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr.40103840140, kontā LV90PARX0016356700003, AS "Citadele banka".

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no ar spriedumu piedzītās summas 18 146,63 EUR.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C12098323.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Daugavpils tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts) I.Beitāne

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.