Lietas Nr. 127034214
Lietas arhīva Nr. 1-0037-15/4

Spriedums
Latvijas Republikas vardā
Rīgā, 2015.gada 15.janvārī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesa
tiesnesis A.Celms
ar sekretāru V.Safonovu,
piedaloties SIA "ROSSI" pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/,
izskatīja administratīvā pārkāpuma protokolu **ZV Nr.163609** attiecībā uz **SIA "ROSI** par administratīvo pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 155[8].pantā.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2014.gada 15.decembrī izveidots administratīvā pārkāpuma protokols ZV Nr.163609 par to, ka 2014.gada 12.novembrī SIA "ROSI", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, (turpmāk tekstā – PĀRKĀPĒJA) nesaņemot autortiesību subjekta atļauju, t.i, Autortiesību un komunicēšanas konsultāciju aģentūras Latvijas Autoru apvienības (turpmāk tekstā - AKKA/LAA) licenci publiska izpildījumā izmantoja muzikālo darbu ("Total eclipse of heart", izpildītāja Bonnie Tyler).

Ar savām darbībām PĀRKĀPĒJA pārkāpa Autortiesību likuma 40.panta pirmās daļas un 68.panta pirmās daļas 6.punkta nosacījumus un **izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 155[8].pantā.**

Tiesas sēdē SIA "ROSI" pilnvarotajai pārstāve /pers. A/ paskaidroja, ka minētais administratīvais pārkāpums ir bijis un, ka SIA "ROSI" vainu atzīst un nožēlo. Minēto pārkāpums veikts nezināšanas dēļ.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, uzklausījusi PĀRKĀPĒJAS pilnvarotās pārstāves paskaidrojumus, iepazinusies ar administratīvo protokolu un pārbaudījusi lietas materiālus to kopumā un savstarpējā sakarībā, atzīst, ka PĀRKĀPĒJA ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 155[8].pantā.

Latvijas APK 155.[8] pants paredz administratīvo atbildību par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu.

Saskaņā ar Autortiesību likuma 4.panta 4.punktu muzikālie darbi ar tekstu vai bez tā ir autortiesību objekts.

Autortiesību likuma 40.panta pirmā un otrā daļa nosaka, lai iegūtu darba izmantošanas tiesības, darba izmantotājiem attiecībā uz katru darba izmantošanas veidu un katru darba izmantošanas reizi jāsaņem autortiesību subjekta atļauja. Ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, izņemot likumā noteiktos gadījumus. Autortiesību subjekta atļauja tiek izsniegta gan licences līguma, gan licences veidā. Autortiesību likuma 68.pantā noteikts, ka par autortiesību un blakustiesību pārkāpumu uzskatāma darbība, ar kuru aizskartas autortiesību un blakustiesību subjekta personiskās vai mantiskās tiesības.

Ar lietas materiāliem pierādīts, ka 2014.gada 12.novembrī PĀRKĀPĒJA nesaņemot AKKA/LAA atļaujas muzikālā darba -"Total eclipse of heart", izpildītāja Bonnie Tyler - izmantošanai un neveicot atlīdzības samaksu.

Tāpat, pārkāpuma izdarīšanu atzīst arī pati PĀRKĀPĒJA.

Tādējādi PĀRKĀPĒJA ir pārkāpusi autortiesības, tādējādi izdarot administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 155.[8] pantā un vaina ir pierādīta ar administratīvās lietas materiāliem kopumā un savstarpējā sakarībā.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā Latvijas APK 32.panta pirmajā daļā noteikto, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdalīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu, kā arī ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa uzskata to, ka PĀRKĀPĒJA vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un nožēlo izdarīto. Vainu pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 22.pants paredz, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdalījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs, neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Latvijas APK 155.[8] panta sankcijā paredzētais , ka tiek uzlikts naudas sods (juridiskajām personām) — līdz septiņtūkstoš simt *euro*, konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

No lietas materiāliem redzams, ka PĀRKĀPĒJA konstatējot, ka izdarījusi pārkāpumu, apzinoties pārkāpuma būtību ieguva AKKA/LAA atļaujas muzikālā darba izmantošanai.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un soda mērķi tiesa secina, PĀRKĀPĒJA veicot autortiesību vai blakus tiesību pārkāpumu nav radījusi tādu kaitējumu par, kuru būtu nepieciešamas pārkāpēju sodīt. Tāpēc, tiesa uzskata, ka pārkāpums ir maznozīmīgs un lieta ir izbeidzama aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu.

Tā ka pārbaudes laikā autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objekti un to nesēji netika izņemti, nav pamata lemt par autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektu un to nesēju konfiskāciju.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 26. 32., 33., 155.[8], pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt SIA "ROSI", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 155.[8] pantā un izteikt mutvārdu aizrādījumu par izdarīto.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis A.Celms