Lietas Nr. C30391815
Lietas arhīva Nr. C-3918-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 1.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" maza apmēra prasībā pret SIA "BT Consult" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 30.martā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" (turpmāk tekstā– prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret SIA "BT Consult" (turpmāk tekstā– atbildētājs) par parāda EUR 976,12 apmērā piedziņu, norādot, ka 2013.gada 5.februārī ir pieņemti Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" (turpmāk – noteikumi). Noteikumi nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos, apsaimniekošanu un lietošanas kārtību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā un noteikumi ir obligāti visiem maksas autostāvvietu lietotājiem, kas lieto maksas autostāvvietu.

Atbildētājs ir transportlīdzekļa Mitsubishi Outlander, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, turētājs. Prasītāja pārstāvim apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas, tika konstatēts, ka atbildētājs nav samaksājis par maksas autostāvvietas lietošanu, tādēļ atbildētājam atbilstoši noteikumiem ir jāveic pēcapmaksa noteikumos noteiktajā apmērā. Atbildētājs nav samaksājis prasītājam maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu.

Ņemot vērā, ka uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu prasītājs ir izrakstījis atbildētājam 68 paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu, prasītājs uzskata, ka atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam parādu atgūšanas izmaksas par katru prasītāja izrakstīto paziņojumu.

Prasītāja pārstāvis 2014.gada 20.maijā un 2014.gada 21.oktobrī nosūtīja atbildētājam paziņojumus par parāda esamību, lūdzot nekavējoties samaksāt parādu. Atbildētājs nav samaksājis parādu, kā arī nav sniedzis iebildumu vai pretenzijas par paziņojumos norādīto.

Prasība pamatota uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civilprocesa likuma 195.pantu. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 976,12 apmērā, valsts nodevu EUR 146,38 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

2015.gada 24.aprīlī atbildētājam uz juridisko adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 25.maijam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot 2015.gada 1.jūnija paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu daļēji.

Saskaņā ar likuma „Par autoceļiem” 6.panta 4.[1]daļu, pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem var paredzēt, ka par transportlīdzekļa novietošanu uz pašvaldības autoceļa vai ielas stāvēšanai drīkst iekasēt maksu. Šajos noteikumos norādāms attiecīgais autoceļš vai iela (to posms), vai konkrēta teritorija, kurā ietilpst autoceļi vai ielas (to komplekss), noteikts laiks, kurā stāvēšanai novietotā transportlīdzekļa atrašanās uz pašvaldības autoceļa vai ielas ir par maksu (piemēram, noteikts diennakts, nedēļas laiks), maksas apmērs un tās iekasēšanas kārtība.

2013.gada 5.februārī pieņemti Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.206 “Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi”, kas nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos, apsaimniekošanas un lietošanas kārtību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā un tie ir obligāti visiem maksas autostāvvietu lietotājiem, kas lieto maksas autostāvvietu.

Atbilstoši Noteikumu 2.1.punktam maksas autostāvvieta ir speciāli mehānisko transportlīdzekļu novietošanai izveidota un aprīkota Rīgas pilsētas pašvaldības valdījumā esoša teritorija, kas atrodas ielu kā publiskai lietošanai nodotu kompleksu inženierbūvju sarkano līniju robežās posmos. Atbilstoši Noteikumu 2.2.punktam maksas autostāvvietas lietošana ir transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darbības laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes.

Atbilstoši Noteikumu 2.3.punktam maksas autostāvvietas lietotājs ir mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs).

No lietas esošās izdrukas no CSDD Informatīvās sistēmas redzams, ka transportlīdzekļa Mitsubishi Outlander, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, turētājs ir atbildētājs.

Atbilstoši Noteikumu 20.punktam, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājam ir jāizvēlas kāds no Noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas veidiem un attiecīgi jāveic maksājums par saņemto pakalpojumu.

Noteikumu 18.punktā ir uzskaitīti maksas autostāvvietas lietošanas maksāšanas veikšanu apliecinošie dokumenti vai maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja atbildīgā darbinieka rīcībā esošā informācija.

No lietas materiāliem pievienotajiem paziņojumiem par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu redzams, ka 2013.gada 7.jūlijā Ģertrūdes ielā 15/17, 2013.gada 23.augustā Ģertrūdes ielā 7, 2013.gada 5.septembrī Baznīcas ielā 3, 2013.gada 16.oktobrī Blaumaņa ielā 1, 2013.gada 11.novembrī Baznīcas ielā 31, 2013.gada 26.novembrī Baznīcas ielā 9/11, 2013.gada 4.decembrī Antonijas ielā 6/A, 2013.gada 5.decembrī Ģertrūdes aplis Brīvības iela 55, 2013.gada 11.decembrī Baznīcas ielā 33, 2013.gada 14.decembrī Blaumaņa ielā – Brīvības ielā 54, 2013.gada 17.decembrī Ģertrūdes ielā 9, 2013.gada 21.decembrī Baznīcas ielā 31, 2014.gada 6.janvārī Baznīcas ielā – Brīvības ielā 55, 2014.gada 16.janvārī Ģertrūdes ielā 14, 2014.gada 16.janvārī Dzirnavu ielā 64, 2014.gada 27.janvārī Ģertrūdes ielā 14, 2014.gada 3.februārīAntonijas iela 6/A, 2014.gada 12.februārī Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 13.februārī Dzirnavu ielā – Baznīcas ielā 7, 2014.gada 19.februārī Ģertrūdes ielā – Brīvības ielā 55, 2014.gada20.februārī Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 21.februārī Ģertrūdes ielā 14, 2014.gada 24.februārī Ģertrūdes ielā 16, 2014.gada 24.februārī Dzirnavu ielā 46, 2014.gada 27.februārī Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 4.martā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 10.martā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 13.martā Ģertrūdes ielā 16, 2014.gada 14.martā Hanzas ielā 4, 2014.gada 19.martā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 27.martā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 24.martā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 28.martā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 31.martā Ģertrūdes ielā 15, 2014.gada 3.aprīlī Alberta ielā 12, 2014.gada 11.aprīlī Ģertrūdes ielā 14, 2014.gada 24.aprīlīĢertrūdes ielā 13, 2014.gada 30.aprīlī Ģertrūdes ielā 20, 2014.gada 6.maijā Ģertrūdes ielā 14, 2014.gada 7.maijā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 9.maijā Ģertrūdes ielā 15/17, 2014.gada 12.maijā Ģertrūdes ielā 14, 2014.gada 14.maijā Ģertrūdes ielā 8, 2014.gada 13.maijā Baznīcas ielā 7, 2014.gada 16.maijā P.Brieža ielā 8, 2014.gada 19.maijā Baznīcas ielā 24, 2014.gada 21.maijā Baznīcas ielā 24, 2014.gada 23.maijā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 27.maijā Baznīcas ielā 7, 2014.gada 2.jūnijā Vaļņu ielā 12, 2014.gada 9.jūnijā Baznīcas ielā 31, 2014.gada 11.jūnijā Baznīcas ielā 5, 2014.gada 12.jūnijā Ģertrūdes ielā 13, 2014.gada 3.jūlijāBlaumaņa ielā 4, 2014.gada 7.jūlijā Ģertrūdes ielā 14, 2014.gada 18.jūlijā Baznīcas ielā 31, 2014.gada 12.jūlijā Antonijas ielā 15, 2014.gada 25.augustā Alberta ielā 12, 2014.gada 29.augustā P.Brieža ielā 3, 2014.gada 9.septembrī Strēlnieku ielā 11, 2014.gada 25.septembrī Elizabetes ielā 33, 2014.gada 30.septembrī Strēlnieku ielā 11, 2014.gada 1.oktobrī Alberta ielā 12., 2014.gada 7.oktobrī Z.A.Meierovica bulvārī 12, 2014.gada 14.novembrī Alberta ielā 12, 2014.gada 21.novembrī Ģertrūdes ielā 7, 2014.gada 28.novembrī Stabu ielā 1, 2014.gada 3.decembrī Baznīcas ielā 31, prasītāja pārstāvis apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas konstatēja, ka atbildētājs nav samaksājis par autostāvvietas lietošanu.

Saskaņā ar noteikumu 26.punktu prasītāja pārstāvis veicis fotouzņēmumus un sastādījis paziņojumus.

Noteikumu 21.punkts nosaka, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, A, B, C, R un D zonas teritorijā un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei: EUR 19,09 apmērā dienā A Zonas teritorijā, EUR 15,10 apmērā dienā B zonas teritorijā, EUR 11,40 apmērā dienā C zonas teritorijā, EUR 46,93 apmērā dienā R zonas teritorijā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Noteikumiem Nr.206 prasītājs izrakstīja atbildētājam paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu:

1. 2013.gada 7.jūnija paziņojumu Nr.013755 par pēcapmaksu LVL 8 apmērā, kas atbilst EUR 11,40 apmērā;

2. 2013.gada 23.augusta paziņojumu Nr.022423 par pēcapmaksu LVL 8 apmērā, kas atbilst EUR 11,40 apmērā;

3. 2013.gada 5.septembra paziņojumu Nr.024349 par pēcapmaksu LVL 8 apmērā, kas atbilst EUR 11,40 apmērā;

4. 2013.gada 16.oktobra paziņojumu Nr.031784 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

5. 2013.gada 11.novembra paziņojumu Nr.035218 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

6. 2013.gada 26.novembra paziņojumu Nr.038078 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

7. 2013.gada 4.decembra paziņojumu Nr.038372 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

8. 2013.gada 5.decembra paziņojumu Nr.039414 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

9. 2013.gada 11.decembra paziņojumu Nr.039725 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

10. 2013.gada 14.decembra paziņojumu Nr.040888 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

11. 2013.gada 17.decembra paziņojumu Nr.041307 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

12. 2013.gada 21.decembra paziņojumu Nr.041506 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

13. 2014.gada 6.janvāra paziņojumu Nr.042514 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

14. 2014.gada 16.janvāra paziņojumu Nr.044343 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

15. 2014.gada 16.janvāra paziņojumu Nr.044576 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

16. 2014.gada 27.janvāra paziņojumu Nr.046380 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

17. 2014.gada 3.februāra paziņojumu Nr.047845 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

18. 2014.gada 12.februāra paziņojumu Nr.049967 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

19. 2014.gada 13.februāra paziņojumu Nr.049987 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

20. 2014.gada 19.februāra paziņojumu Nr.051092 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

21. 2014.gada 20.februāra paziņojumu Nr051905 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

22. 2014.gada 21.februāra paziņojumu Nr.052231 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

23. 2014.gada 24.februāra paziņojumu Nr.051789 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

24. 2014.gada 24.februāra paziņojumu Nr.052563 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

25. 2014.gada 27.februāra paziņojumu Nr.052968 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

26. 2014.gada 4.marta paziņojumu Nr.054119 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

27. 2014.gada 10.marta paziņojumu Nr.055529 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

28. 2014.gada 13.marta paziņojumu Nr.056491 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

29. 2014.gada 14.marta paziņojumu Nr.056640 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

30. 2014.gada 19.marta paziņojumu Nr.057707 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

31. 2014.gada 24.marta paziņojumu Nr.058587 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

32. 2014.gada 27.marta paziņojumu Nr.058499 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

33. 2014.gada 28.marta paziņojumu Nr.059601 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

34. 2014.gada 31.marta paziņojumu Nr.060178 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

35. 2014.gada 3.aprīļa paziņojumu Nr.061065 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

36. 2014.gada 11.aprīļa paziņojumu Nr.062668 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

37. 2014.gada 24.aprīļa paziņojumu Nr.064292 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

38. 2014.gada 30.aprīļa paziņojumu Nr.065904 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

39. 2014.gada 7.maija paziņojumu Nr.066567 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

40. 2014.gada 6.maija paziņojumu Nr.066704 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

41. 2014.gada 9.maija paziņojumu Nr.066818 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

42. 2014.gada 12.maija paziņojumu Nr.067438 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

43. 2014.gada 13.maija paziņojumu Nr.068069 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

44. 2014.gada 14.maija paziņojumu Nr.067594 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

45. 2014.gada 16.maija paziņojumu Nr.068347par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

46. 2014.gada 19.maija paziņojumu Nr.069330 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

47. 2014.gada 21.maija paziņojumu Nr.069425 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

48. 2014.gada 23.maija paziņojumu Nr.070262 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

49. 2014.gada 27.maija paziņojumu Nr.070663 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

50. 2014.gada 2.jūnija paziņojumu Nr.081314 par pēcapmaksu EUR 46,93 apmērā;

51. 2014.gada 9.jūnija paziņojumu Nr.083007 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

52. 2014.gada 11.jūnija paziņojumu Nr.083664 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

53. 2014.gada 12.jūnija paziņojumu Nr.083837 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

54. 2014.gada 3.jūlija paziņojumu Nr.087549 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

55. 2014.gada 7.jūlija paziņojumu Nr.088188 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

56. 2014.gada 8.jūlija paziņojumu Nr.088341 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

57. 2014.gada 12.jūlija paziņojumu Nr.089271 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

58. 2014.gada 25.augusta paziņojumu Nr.100306 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

59. 2014.gada 29.augusta paziņojumu Nr.101371 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

60. 2014.gada 9.septembra paziņojumu Nr.104167 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

61. 2014.gada 25.septembra paziņojumu Nr.108810 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

62. 2014.gada 30.septembra paziņojumu Nr.110429 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

63. 2014.gada 1.oktobra paziņojumu Nr.110650 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

64. 2014.gada 7.oktobra paziņojumu Nr.112209 par pēcapmaksu EUR 19,09 apmērā;

65. 2014.gada 14.novembra paziņojumu Nr.122130 par pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā;

66. 2014.gada 21.novembra paziņojumu Nr.123008 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

67. 2014.gada 28.novembra paziņojumu Nr.124524 par pēcapmaksu EUR 11,40 apmērā;

68. 2014.gada 3.decembra paziņojumu Nr.126281 par pēcapmaksu EUR 11,10 apmērā.

Noteikumu 27.punktā noteikts pēcapmaksas termiņš, nosakot, ka maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītājā maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas.

Atbildētājam neveicot maksājumus par maksas autostāvvietu lietošanas pēcapmaksu Noteikumu 27.punktā noteiktajā termiņā, uzkrājies parāds EUR 896,12 apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet atbildētājs tiesā nav iesniedzis pierādījumus, tam, ka būtu veicis parāda samaksu, līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis sava prasījuma pamatotību un no atbildētāja par labu prasītājam piedzīt parāds EUR 896,12 apmērā.

Turklāt prasītājs, ņemot vērā, ka uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir izrakstījis atbildētājam 68 paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu atgūšanas izmaksas EUR 80 apmērā.

Pārbaudot prasības pieteikumu, tam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka prasītājs nav iesniedzis tiesā pierādījumus, ka prasītājam būtu radušies parādu atgūšanas izmaksas EUR 80 apmērā.

Civillikuma 1668.^{9}pants nosaka, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1668.^{9}pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenamas parāda atgūšanas izmaksas EUR 40 apmērā, bet pārējā daļā par parāda atgūšanas izmaksām EUR 40 apmērā, tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parādu atgūšanas izmaksas EUR 40 apmērā, jo prasītājs nav iesniedzis tiesā pierādījumus, ka prasītājam būtu radušās šādas parādu atgūšanas izmaksas

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenama parāda summa EUR 936,12 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda EUR 896,12 apmērā un parāda atgūšanas izmaksām EUR 40 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, EUR 896,12 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i. EUR 146,38 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā EUR 151,08 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civillikuma 1668.^{9}, 1756., 1759., 1760, 1838.pantu un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta 1.daļu, 97., 195., 204.^{1}, 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt daļēji Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" prasību pret SIA „BT Consult" par parāda piedziņu un piedzīt no SIA „BT Consult", vienotais reģistrācijas Nr.44103061052, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", vienotais reģistrācijas Nr.40003619950, parādu EUR 936,12 (deviņi simti trīsdesmit sešu un 12/100 *euro*) apmērā un tiesas izdevumus EUR 151,08 (viens simts piecdesmit viena un 08/100 *euro*) apmērā, pavisam kopā EUR 1087,72 (viens tūkstotis astoņdesmit septiņu un 72/100 *euro*) apmērā.

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", vienotais reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības saņemt no SIA „BT Consult", vienotais reģistrācijas Nr.44103061052, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas EUR 936,12 (deviņi simti trīsdesmit sešu un 12/100 *euro*) apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt SIA „BT Consult", vienotais reģistrācijas Nr.44103061052, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.

Tiesnese K.Zdanovska