ECLI:LV:AT:2018:1204.12507002116.1.L

Lieta Nr. 12507002116, SKK-J-672/2018

Krimināllietu departaments

Latvijas Republikas Senāts

LĒMUMS

Rīgā 2018.gada 4.decembrī

Tiesa šādā sastāvā: senatori Anita Poļakova, Artūrs Freibergs, Anita Nusberga

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora Arvīda Kalniņa protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedumu

[1.1] **/pers. D/**, personas kods /personas kods/,

atzīts par vainīgu Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. D/ ar brīvības atņemšanas sodu notiesāts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem.

[1.2] Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedums apelācijas un kasācijas kārtībā nav skatīts un stājies spēkā 2017.gada 28.martā.

[2] Par Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedumu Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurors A. Kalniņš iesniedzis protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā, lūdzot atcelt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedumu daļā par papildsoda – probācijas uzraudzības – noteikšanu /pers. D/ un atceltajā daļā kriminālprocesu izbeigt.

Virsprokurora ieskatā, Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa, taisot 2017.gada 15.marta spriedumu, noteikusi /pers. D/ tādu sodu, kādu nepieļāva Krimināllikums, un tādējādi pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 3.punktā norādīto Krimināllikuma pārkāpumu, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās. Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa pretēji Krimināllikuma 55.panta piektās daļas nosacījumiem nosacīti notiesājusi /pers. D/ par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2015.gada 24. un 25.novembrī, un piespriedusi viņam papildsodu – probācijas uzraudzību. Tiesa nav ņēmusi vērā Krimināllikuma 5.panta pirmajā daļā noteikto un Krimināllikuma 55.panta piektās daļas redakciju noziedzīga nodarījuma izdarīšanas laikā.

Motīvu daļa

[3] Senāts atzīst, ka Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedums ir atceļams daļā par papildsoda – probācijas uzraudzības – noteikšanu /pers. D/. Atceltajā daļā kriminālprocess izbeidzams. Pārējā daļā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedums atstājams negrozīts.

[3.1] Senāts atzīst, ka virsprokurora protestā pamatoti norādīts uz Krimināllikuma 55.panta piektās daļas pārkāpumu, kas izpaudies, nepareizi piemērojot minēto tiesību normu.

Krimināllikuma 55.panta piektā daļa likuma redakcijā līdz 2017.gada 31.decembrim noteica, ka, nosacīti notiesājot, var piespriest papildsodus, izņemot probācijas uzraudzību. Noziedzīgo nodarījumu /pers. D/ izdarījis pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, līdz 2015.gada 24.novembrim, 2015.gada 24. un 25.novembrī. Saskaņā ar Krimināllikuma 5.panta pirmo un trešo daļu nodarījuma noziedzīgumu un sodāmību nosaka likums, kas bijis spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā. Likumam, kas atzīst nodarījumu par sodāmu, pastiprina sodu vai ir citādi nelabvēlīgs personai, atpakaļejoša spēka nav.

[3.2] Vienlaikus Senāts konstatē, ka virsprokurora protestā kļūdaini norādīts, ka, nepareizi piemērojot Krimināllikuma 55.panta piekto daļu, tiesa ir

pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 3.punktā norādīto Krimināllikuma pārkāpumu.

Kriminālprocesa likuma 574.panta 3.punktā ir paredzēts Krimināllikuma pārkāpums, kas izpaužas tāda soda veida vai mēra noteikšanā apsūdzētajam, kāds nav paredzēts attiecīgajā Krimināllikuma panta, tā daļas vai punkta sankcijā.

Krimināllikuma 253.[1]panta trešā daļa redakcijā, kas bija spēkā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā (līdz 2015.gada 24.novembrim, 2015.gada 24. un 25.novembrī), bija paredzēts papildsods – probācijas uzraudzība uz laiku līdz trim gadiem.

[3.3] Senāts atzīst, ka Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa, nepareizi piemērojot Krimināllikuma 55.panta piekto daļu, ir pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto Krimināllikuma Vispārīgās daļas panta pārkāpumu, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās.

Ņemot vērā, ka pirmās instances tiesas pieļautais Krimināllikuma 55.panta piektās daļas pārkāpums ir novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās un ir bijis norādīts virsprokurora protestā, Senāts atzīst, ka secinājums par konstatētā Krimināllikuma pārkāpuma atbilstību Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādītajam Krimināllikuma pārkāpumam nepasliktina notiesātā /pers. D/ stāvokli.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 670., 671. un 672.pantu, tiesa

nolēma:

atcelt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedumu daļā par /pers. D/ noteikto papildsodu – probācijas uzraudzību. Atceltajā daļā krimināprocesu izbeigt.

Pārējā daļā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 15.marta spriedumu atstāt negrozītu.

Lēmums nav pārsūdzams.

A. Poļakova A. Freibergs A. Nusberga