Lietas Nr.C40060017
Lietas arhīva Nr.C-0600-17/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Lucava
2017.gada 28.jūnijā izskatīja rakstveida procesā civillietu Lindorff Oy Latvijas filiāle maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja 2017.gada 27.martā cēlusi prasību tiesā par galvenā parāda 1357,62 EUR, līgumisko procentu 135,84 EUR, likumisko procentu 470,19 EUR un līgumsoda 102,45 EUR piedziņu no atbildētājas, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1651., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1759. 1793., 1801., 1828., 1838., 1943.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājas un AS "GE Money" starpā bija noslēgts Aizdevuma līgums Nr.1121486623, ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums Ls 1500 ar atmaksas termiņu uz 36 mēnešiem. Atbildētājai aizdevums un lietošanas procenti Ls 640,83 bija jāmaksā saskaņā ar grafiku, veicot ikmēneša maksājumus.

2011.gada 3.augustā AS "GE Money" cedēja prasītājai prasījumu pret atbildētāju, kas sastāv no pamatparāda Ls 954,14 un procentiem Ls 95,47. Atbildētāja savas saistības nav pildījusi un parādu nav samaksājusi, tāpēc viņai papildus aprēķināts līgumsods 10% no pamatparāda, t.i., 102,45 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 470,19 EUR par laika posmu no 2011.gada 2.jūnija līdz 2017.gada 10.martam (2078 dienas).

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, jo puses lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgušas.

Motīvu daļa

Izvērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Tiesa nodibināja, ka 2008.gada 25.maijā starp AS "GE Money" un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr. 1121486623, ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums Ls 1500. Līgumā noteikts, ka atbildētājai saskaņā ar grafiku jāsamaksā aizdevums Ls 1500 un lietošanas procenti Ls 640,83 līdz 2011.gada 1.jūnijam, veicot ikmēneša maksājumus Ls 60 (lietas 10.-11.lapa).

Ar 2011.gada 8.marta Cesijas līgumu AS "GE Money" cedēja Lindorf Oy Latvijas filiālei atbildētājas kopējo parādu Ls 1121,61, ko veido pamatparāds Ls 954,14, procenti Ls 95,47 un soda nauda Ls 72 (lietas 12.,13.lapa).

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja pēdējo maksājumu veikusi 2010.gada 1.maijā un viņas nesamaksātais parāds sastāv no neatmaksātā aizdevuma 1357,62 EUR, līgumiskajiem procentiem 135,84 EUR, likumiskajiem procentiem 470,19 EUR un līgumsoda 102,45 EUR (lietas 14.lapa).

Par parādu 2013.gada 9.jūlijā un 2015.gada 7.jūlijā atbildētājai nosūtīts paziņojums (lietas 20.- 23.lapa).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, bet Civillikuma 1590.pants paredz, ka katrai pusei pret otru prasības tiesību par līguma izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Civillikuma 1805.pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku. Saskaņā ar Civillikuma 1806.pantu ar cesiju prasījums pāriet ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām.

Civillikuma 1943.pants nosaka aizņēmējam pienākumu atdod tādu pašu summu, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1716., 1717.pants noteic aizņēmēja pienākumu maksāt līgumā norunāto līgumsodu par saistību pienācīgu neizpildi vai neizpildi vispār.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājai aizdevums ir izsniegts, jo to apstiprina 2008.gada 28.maija Maksājuma uzdevums Nr.080528_00056 (lietas 29.lapa), līdz ar ko viņai ir iestājies pienākums to atdot līgumā noteiktajā kārtībā, proti, saskaņā ar maksājumu grafiku katru mēnesi maksājot aizdevuma daļu un līgumiskos procentus Ls 60 apmērā. Kopsummā līdz 2011.gada 1.jūlijam atbildētājai bija jāatdod aizdevums 1500 Ls un procenti 640,83 Ls.

Tiesa ir pārliecinājusies par to, ka cesija notikusi likumā noteiktajā kārtībā un prasītāja pret atbildētāju ir ieguvusi prasījuma tiesības. Par aizdevuma izsniegšanu ir iesniegti pierādījumi, līgumiskos procentus nolīgušas pamatlīgumā, savukārt līgumsods 10 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru nokavējuma dienu par saistību izpildes kavējumu norunāts Aizdevuma līguma papildus noteikumu 5.1.punktā. Līgumiskie procenti aprēķināti par laiku laika posmu no 2010.gada 2.jūnija līdz 2011.gada 2.aprīlim, bet līgumsods aprēķināts no 2009.gada 2.novembra līdz 2011.gada 2.martam un samazināts līdz 10% no pamatparāda, līdz ar ko tas uzskatāms par samērīgu.

Tiesai nav šaubu, ka atbildētāja ir saņēmusi aizdevumu, taču nav to atdevusi pilnā apmērā, kā arī nav samaksājusi nolīgtos procentus un līgumsodu, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja nav iebildusi pret prasību un nav apstrīdējusi parāda apmēru, līdz ar ko prasība atzīstama par pierādītu.

Civillikuma 1759.pants nosaka kreditoram tiesības saņemt procentus uz likuma pamata sakarā ar parādnieka nokavējumu, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam, ir seši procenti no simta gadā. Tā kā atbildētāja ir pieļāvusi nokavējumu, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par likumisko nokavējuma procentu 470,19 EUR piedziņu, kas aprēķināti pēc līguma beigu termiņa par laika posmu no 2011.gada 2.jūnija līdz 2017.gada 10.martam.

Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka prasītāja prasību ir pierādījusi un no atbildētājas piedzenams pamatparāds 1357,62 EUR, līgumiskie procenti 135,84 EUR, līgumsods 102,45 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 470,19 EUR, nosakot prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 309,92 EUR (lietas 8.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR (lietas 9.lapa). Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193., 195., 204.[1]panta pirmo daļu, 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. 40003514990, pamatparādu 1357,62 EUR (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit septiņi *euro* 62 centi), līgumiskos procentus 135,84 EUR (viens simts trīsdesmit pieci *euro* 84 centi), līgumsodu 102,45 EUR (viens simts divi *euro* 45 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2011.gada 2.jūnija līdz 2017.gada 10.martam 470,19 EUR (četri simti septiņdesmit *euro* 19 centi) un tiesas izdevumus 313,22 EUR (trīs simti trīspadsmit *euro* 22 centi).

Atzīt tiesības Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. 40003514990, saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Piespriestās summas ieskaitīt kontā Nr.LV84NDEA0000081667899, AS Nordea Bank AB Latvijas filiāle. Ja spriedums netiks izpildīts šajā termiņā, parāda piedziņu veiks tiesu izpildītājs piespiedu kārtā.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma, t.i. no 2017.gada 28.jūnija.

Tiesnese S.Lucava