Lieta Nr.C10081615
Lietvedības Nr.C-0208-16/05

AIZMUGURISKAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 14.janvārī, Bauskā

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Tikuma
ar sekretāri K.Šlosbergu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **SIA „Bauskas siltums"** prasībā pret **/pers. A/** par parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

SIA „Bauskas siltums" (turpmāk – Prasītājs) cēla tiesā prasību par parāda piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, ka Prasītājs ir Bauskas novada pašvaldībai piederoša kapitālsabiedrība - energoapgādes komersants, kas saskaņā ar Enerģētikas likuma 46. un 46.[1]pantu, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 19.-22.pantu un tiem pakārtotajiem Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumiem Nr. 876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" nodrošina ar siltumapgādes pakalpojumiem dzīvojamo ēku /adrese/, tostarp arī Atbildētājam piederošo dzīvokli Nr.41.

Atbildētāja īpašumtiesības uz dzīvokli /adrese / nostiprinātas zemesgrāmatā kopš 2008.gada 16.maija, ko apstiprina Bauskas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs /noraksts.

Prasītājs nodrošina nepārtrauktu siltumenerģijas piegādi, atbilstoši māju skaitītāju rādījumiem saskaņā ar apstiprināto tarifu aprēķina maksu par patērēto siltumenerģiju, kā arī izsniedz iedzīvotājiem rēķinus par saņemto siltumenerģiju.

Kopš 2008.gada jūlija maksājumi par dzīvoklī /adrese / saņemto siltumenerģiju tiek veikti neregulāri un nepietiekošā apjomā, uz prasības iesniegšanas brīdi Atbildētājs ar Prasītāju nav norēķinājies par saņemto siltumenerģiju par summu 3050,92 *euro*.

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantam, līdz 2010.gada 31.decembrim spēkā esošā likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantam, Atbildētājam ir pienākums samaksāt Prasītājam parādu par dzīvoklī /adrese / saņemto siltumenerģiju pilnā apmērā.

Prasītājs uz adresi /adrese / ik mēnesi nosūta rēķinu par saņemto siltumenerģiju, kurā tiek atspoguļots aprēķins par iepriekšējo mēnesi, saņemtā samaksa un uzkrātais parāds, kā arī rēķina apmaksas termiņš - attiecīgā mēneša 20.datums. Līdz prasības pieteikuma iesniegšanai Prasītājs nav saņēmis iebildumus no Atbildētāja par parāda apmēru vai saņemto pakalpojumu. Minētā dzīvokļa pastkastītē vairākkārt ievietoti aicinājumi sazināties ar Prasītāju, lai vienotos par parāda atmaksu. 2013.gada 29.novembrī uz Atbildētāja deklarēto adresi /adrese / nosūtīta vēstule Nr.142 - pirmstiesas brīdinājums, kurā noteikts, ka līdz 2013.gada 28.decembrim jādzēš parāds vai jāparaksta vienošanās par pakāpenisku parāda atmaksu. Prasītājs nav saņēmis atbildi uz vēstuli.

Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja pamatparādu 3050,92 *euro* un tiesāšanās izdevumus.

Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 56.panta piektā daļa nosaka, ka *tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses*, *bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese,- pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.*

Atbildētājam prasības pieteikums nosūtīts uz deklarēto adresi. Sūtījums saņemts atpakaļ kā neizsniegts (lietas 20.-28.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu.

CPL 56.[1]panta otrā daļa nosaka, ka *tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.*

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Saņemts iesniegums ar lūgumu skatīt lietu bez pārstāvja piedalīšanās (lietas 33.lapa). Tiesa atzīst, ka lietu iespējams skatīt bez Prasītāja pārstāvja piedalīšanās.

Par tiesas sēdes laiku un vietu Atbildētājam paziņots CPL noteiktā kārtībā ar tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarētās dzīvesvietas adresi. Sūtījums saņemts atpakaļ kā neizsniegts (lietas 31.-32.lapa).

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesai neierašanās iemesli nav ziņoti.

Tiesa atzīst, ka ir uzskatāms, ka par tiesas sēdi Atbildētājam paziņots atbilstoši CPL 56. un 56.[1]pantā noteiktajam. Tiesas rīcībā nav nekādu ziņu par tādu objektīvu apstākļu pastāvēšanu, kas neatkarīgi no Atbildētāja gribas ir bijuši šķērslis viņam saņemt dokumentus deklarētajā dzīves vietā. Citu adresi saziņai ar tiesu Atbildētājs nav ziņojis.

Tiesa nav konstatējusi Atbildētāja neierašanos attaisnojošus iemeslus un lieta skatāma bez Atbildētāja klātbūtnes.

CPL 208.[1]pants nosaka, ka *aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.*

Tiesa konstatē, ka lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums, jo Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, lai gan par sēdi paziņots un prasības pieteikums nosūtīts uz deklarētās dzīves vietas adresi, kur personai ir pienākums būt sasniedzamai. Tiesa nekonstatē CPL 208.[1]panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība apmierināma.

Civillikuma (turpmāk CL) 1402.pants nosaka, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

CL 2107.pants nosaka, ka *ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai pusei (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu*. CL 2109.pants nosaka, ka *tad, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.*

Ar Bauskas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Bauskas pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr.378 41 norakstu pierādīts, ka uz 2008.gada 5.maija pirkuma līguma pamata dzīvokļa īpašuma /adrese/, īpašnieks ir Atbildētājs (lietas 15.lapa).

„Dzīvokļa īpašuma likuma" (spēkā no 01.01.2011.) 10.panta trešais punkts paredz, ka *dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).*

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (spēkā līdz 01.01.2011.) 12.panta ceturtā daļa noteica, ka *dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.*

Tiesa atzīst, ka Atbildētāja kā dzīvokļa īpašnieka pienākums ir norēķināties par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, proti, par siltumenerģiju, neatkarīgi no tā vai ar attiecīgo pakalpojumu sniedzēju ir noslēgts rakstveida līgums.

Prasītājs ir sastādījis parāda aprēķinu (lietas 10.-12.lapa), no kura redzams, ka par periodu no 2008.gada jūlija līdz 2015.gada martam aprēķināti maksājumi par siltumenerģiju. No aprēķina izriet, ka minētajā laika periodā veikti daļēji maksājumi, samaksājot Ls 211. Parāds par siltumenerģiju ir 3050,92 *euro*.

Tiesa atzīst, ka rakstveida līgums pušu starpā nav noslēgts, taču no parāda aprēķina redzams, ka Atbildētājs daļēji norēķinājies ar Prasītāju par siltumenerģiju.

Tiesa atzīst, ka lietā nav strīda, ka Prasītājs nodrošina siltumenerģijas piegādi dzīvojamai mājai /adrese/. No aprēķina redzams, ka aprēķini pamatoti ar Jelgavas reģionālā sabiedrisko pakalpojumu regulatora padomes 2008.gada 26.septembra lēmumu Nr.25.

Ar Jelgavas reģionālā sabiedrisko pakalpojumu regulatora padomes 2008.gada 26.septembra lēmumu Nr.25 apstiprināti Prasītāja siltumenerģijas tarifi (lietas 16.-17.lapa).

Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punkts nosaka, ka norēķinus par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju veic saskaņā ar rēķinu, kuru līdz nākamā mēneša piektajam datumam izraksta piegādātājs. Galīgo norēķinu veic līdz nākamā mēneša divdesmitajam datumam.

Tiesa atzīst, ka periodā no 2008.gada jūlija līdz 2015.gada martam Atbildētājam bija pienākums samaksāt Prasītājam par siltumenerģiju saskaņā ar Prasītāja sagatavotajiem rēķiniem, norēķinus veicot līdz nākamā mēneša divdesmitajam datumam.

Atbildētājs nav apstrīdējis Prasītāja norādītos faktus, ka siltumenerģija Atbildētāja īpašumam piegādāta tādā apjomā, par ko Prasītājam pienākas samaksa aprēķinā norādītajā apmērā.

CL 1838.pants nosaka, ka *faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.*

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, nav sniedzis nekādus iebildumus vai pierādījumus, ka samaksa izdarīta.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma un no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenams parāds 3050,92 *euro* par siltumenerģiju periodā no 2008.gada jūlija līdz 2015.gada martam (ieskaitot).

CPL 33.pants nosaka, ka *tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.*

CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.*

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.*

Tiesa atzīst, ka no Atbildētāja Prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi- valsts nodeva 356,78 *euro* (CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta "b" apakšpunkts), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro,* kopā 361,48 *euro.*

Pamatojoties uz CPL 33., 34., 39., 41., 56., 56.^{1}, 74., 189.-193., 195., 204.^{1}, 208.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Bauskas siltums", reģistrācijas Nr.43603001681, parādu 3050,92 *euro* par periodu no 2008.gada jūlija līdz 2015.gada martam (ieskaitot), tiesas izdevumus 361,48 *euro*, kopā 3412,40 *euro* (trīs tūkstoši četri simti divpadsmit eiro 40 centi). Samaksa veicama AS "SEB banka", kods UNLALV22, konts Nr.LV02UNLA0029700609540.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Bauskas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{5} panta nosacījumiem.

Tiesnese I.Tikuma