ECLI:LV:ZRT:2021:1019.C73402221.3.S
Lietas Nr.C73402221
Lietvedības Nr. C 4022-21/35

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2021. gada 19.oktobrī

Zemgales rajona tiesa:
Tiesnesis V.Trušels,
Ar sekretāri /pers. C/,
Piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. D/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. F/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. F/ (turpmāk - Atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja parādu parāda summu par pakalpojumiem 296.14 EUR apmērā; pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 2956.00 EUR apmērā; nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 0.62 EUR apmērā valsts nodevu 364.75 EUR apmērā; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.37 EUR. Papildus lūgts noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1765. un 1828.pantu.

Atbildētāja paskaidrojumi par celto prasību tiesas noteiktajā termiņā netika saņemti.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā un lūdza to apmierināt.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies un par neierašanās iemesliem tiesai nebija paziņojis.

Par tiesas sēdi atbildētājam paziņots likumā noteiktajā kārtībā, 2021.gada 23.augustā nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.1 pantā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka lietas dalībniekiem par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Tā kā tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos apstākļus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, tiesa lietu izskatīja bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis lietā paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.1 panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

Noklausoties prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, *ka* aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Prasība par parāda par saņemtajiem pakalpojumiem 296.14 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 2956.00 *euro*, piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1838., 1934. un 1943.pantiem.

Prasība daļā par procentu par rēķinu samaksas kavējumu - 0.62 *euro* apmērā un tiesību atzīšanu prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% no piedzītās pamatparāda summas apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759.panta pirmo punktu, 1765.panta pirmo daļu.

Tiesas izdevumu – valsts nodevas 364.75 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5.37 *euro* piedziņa no atbildētāja apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193.-195., 199., 204.[1] pantu, 208.[1] pantu, 208.[2] pantu, 208.[4] pantu tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. F/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par sniegtajiem pakalpojumiem 296.14 *euro*, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 2956.00 *euro*, nokavējuma procentus par rēķinu samaksas kavējumu 0.62 *euro*, par periodu no 21.10.2019 līdz 31.10.2019, tiesas izdevumus - valsts nodevu 364.75 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5.37 *euro* apmērā, kopā 3622.88 *euro* (trīs tūkstoši seši simti divdesmit divi *euro* un 88 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Atzīt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", Nr. 50003050931, tiesības saņemt no /pers. F/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā un neatmaksātā pamatparāda (3252.14 *euro*) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma

izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā), iesniedzot sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmugуriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Sprieduma sastādīšanas un pieejamības tiesas kancelejā datums – 2021. gada 19. oktobris.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Trušels