Lietas Nr. C40113515
Lietas arhīva Nr. C-1135-15/8

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Kligačs

2015.gada 26.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu MSIA "E.P.Ieguldījumi" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

Prasītāja 2015.gada 7.jūlijā griezusies tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda summas 82.21 EUR piedziņu, vienlaikus lūdzot atzīt prasītājai tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

2015.gada 8.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai uz deklarēto adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 7.augustam, izskaidrojot atbildētājas tiesības. Paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti.

Ar Ventspils tiesas 2015.gada 24.augusta lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses. Par minēto paziņots pusēm atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļai un 56.^{1} panta 2.daļai. Tiesa atzīst, ka pusēm par prasību un lietas izskatīšanas datumu ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu iztiesāt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Noskaidrots, ka 2011.gada 30.augustā SIA "icredit.lv" kā aizdevējs un atbildētāja /pers. A/ kā aizņēmēja noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.1314681661 (lietas 10-24.lapa), kurā puses vienojās par aizdevuma summu Ls 50 jeb EUR 71.14 apmērā. Noslēgtajā Aizdevuma līgumā tika pielīgti līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu 15% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas, kas izteikta komisijas maksas veidā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu atbildētājs ir uzņēmies ciest pamet umu, t.i., līgumsodu. Saskaņā ar Aizdevuma līguma 7.4.punktu- līgumsods sastāda 0.5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes dienu.

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 20.oktobrī SIA "icredit.lv" kā cedents un SIA „E.P.Ieguldījumi" kā cesionārs noslēdza Cesijas līgumu Nr.20121020 (lietas 26., 27.lapas), kurā cedents nodeva cesionāram savus prasījumus pret debitoriem, tai skaitā pret atbildētāju. Tā ka minētais cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tas ir saistošs pusēm.

Prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu 53.66 EUR, nesamaksātos līgumiskos procentus 15.47 EUR, likumiskos procentus- 13.08 EUR, kas arī piedzenami no atbildētājas. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda apmēru. No pieteikuma redzams, ka prasītājs savā aprēķinā ir ņēmis vērā 2011.gada nogalē samaksātos 37.60 EUR, 2012.gada 20.februārī- 21.34 EUR un 2012.gada 19.jūlijā- 42.68 EUR.

Līgumsoda un procentu par aizdevuma izsniegšanu iekļaušana līgumā atbilst gan vispārējai tiesību normai Civillikumam, gan Patērētāju tiesību aizsardzības likumam, un tā esamība līgumā pati par sevi nav netaisnīgs līguma noteikums, jo atbildības piemērošana ir saprātīga un taisnīga reakcija pret pārkāpumu.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus par prasību, pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti. Šādos apstākļos prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, apmierināms prasītāja lūgums norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētājas valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Tādēļ no atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodeva 71.14 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu 4.70 EUR apmērā. Atbildētājai dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 42., 93., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{26}, 250.^{27} pantu un Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1765., 1716., 1720., 1838., 1943., 1946.pantu,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no **/pers. A/** (personas kods /personas kods/) par labu maksātnespējīgai SIA „E.P. Ieguldījumi" (reģistrācijas Nr.40103216317) pamatparādu 53.66 EUR, līgumiskos procentus 15.47 EUR, likumiskos procentus- 13.08 EUR, pavisam **kopā 82.21 EUR** (astoņdesmit divi euro un 21 cents), atzīstot maksātnespējīgai SIA „E.P. Ieguldījumi" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda, tas ir EUR 53.66 (piecdesmit trīs euro un 66 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei un aprobežojot pieaugumu ar pamatsummas apmēru.

Piedzītos naudas līdzekļus prasītāja labā ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV86PRTT0260022390400, AS "PRIVATBANK".

Piedzīt no **/pers. A/** (p/k /personas kods/) valsts ienākumos nenomaksāto valsts nodevu **71.14 EUR** (septiņdesmit viens euro un 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu **4.70 EUR** (četri euro un 70 centi).

Valsts nodeva maksājama Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22, bet ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi- Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, mērķis: 21499. Kvītis iesniedzamas Ventspils tiesā.

Noteikt atbildētājai termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā, ja

pastāv kāds no Civilprocesa likumā 440.[2] pantā noteiktajiem tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 26.oktobrī.

Tiesnesis I.Kligačs