Lietas Nr. C11077815
Lietas arhīva Nr. C-0778-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2015. gada 20. augustā

Cēsu rajona tiesa: tiesnese L. Karlsone

ar tiesas sēdes sekretāri M. Bērziņu,
piedaloties atbildētājas /pers. A/ zvērinātam advokātam Jānim Ernstonam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu – Lindorff Oy Latvijas filiāle maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

k o n s t a t ē j a ,

ka 2015. gada 25. martā Cēsu rajona tiesā saņemta Lindorff Oy Latvijas filiāle (turpmāk - prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda 3 448,96 EUR piedziņu.

Prasība pamatota uz starp AS "GE Money" (iepriekšējais nosaukums "RD LĪZINGA GRUPA") un atbildētāju, 2008. gada 22. augustā noslēgto Aizdevuma līgumu Nr. 1121704165 (turpmāk – līgums), 2011. gada 8. martā starp AS "GE Money" un prasītāju noslēgto Cesijas līgumu Nr. 02/11 LIND.

Lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu, kas sastāv no galvenā parāda 2 019,34 EUR, līgumiskajiem procentiem 899,98 EUR, likumiskajiem procentiem 188,47 EUR un līgumsodu 341,17 EUR, kā arī lūgts piedzīt visus tiesāšanās izdevumus. Lūgts atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt procentus 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943. pantu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, no prasītājas 10.08.2015. tiesā saņemts iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez viņas pārstāvja klātbūtnes. Prasība uzturēta spēkā uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās, no atbildētājas 20.07.2015. saņemts iesniegums, kurā tā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Lūgusi izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes, uzklausot viņas pārstāvi tiesas sēdē.

Atbildētājs pārstāvis – zvērināts advokāts Jānis Ernstons (orderis Nr. 63186 lietas 61. lapa) tiesas sēdē norādīja, ka atbildētāja ir otrās grupas invalīde un nespēj pati sevi pārstāvēt tiesas sēdē. Norādīja, ka atbildētājai ir saprotamas parāda summas, bet sakarā ar saslimšanu viņa nav spējīga tās atlīdzināt prasītājai, līdz ar to nav iespējams izlīgums. Lūdza daļēji apmierināt prasītājas prasību daļā par līgumsoda piedziņu, piemērojot Civillikuma nosacījumus par līgumsoda piemērošanu 10% apmērā no pamatparāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas trešo teikumu - ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota, likumīga un apmierināma daļēji šādu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587. pantu: *„Tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."*

Saskaņā ar CL 1753. pantu: *„Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..”* Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: *„Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.”*

Tiesa atzīst, ka ir pamatots atbildētājas zvērinātā advokāta lūgums par līgumsoda samazinājumu, nosakot, ka līgumsods maksājams 10% apmērā no pamatparāda apmēra.

Saskaņā ar CL 1716. panta trešās daļas nosacījumiem : *“Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.”*.

Saskaņā ar Par atjaunotās Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma saistību tiesību daļās spēkā stāšanās laiku un kārtību 21. pants noteic “ *Līgumiem, kuri noslēgti līdz 2013.gada 31.decembrim un kuros ietverts pienākums maksāt līgumsodu, ja šo līgumu darbība turpinās pēc 2014.gada 1.janvāra un līdz 2014.gada 31.decembrim par tiem nav celta prasība tiesā, ar 2015.gada 1.janvāri ir piemērojami grozījumi Civillikuma 1716., 1717. un 1722.pantā par līgumsoda noteikumiem un grozījumi Civillikuma 1843.pantā par parāda samaksas kārtību."*

Pie minētajiem, tiesas sēdē konstatētajiem faktiem un pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība par parādu piedziņu apmierināma daļējā apmērā. No atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds pēc 2008. gada 22. augustā noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. 1121704165 – galvenais parāds 2 019,34 EUR, līgumiskie procenti 899,98 EUR, likumiskie procenti 188,47 EUR un līgumsods 201,93 EUR .

Prasītājas lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms pilnībā. No atbildētājas prasītājas labā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem proporcionāli apmierinātai prasības daļai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 367,13 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR.

Prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, no parāda pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā teikto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41., 42. pantu, 97. pantu, 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Lindorff Oy Latvijas filiāle prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr. 40003514990, pēc 2008. gada 22. augusta Aizdevuma līguma Nr. 1121704165, parādu 3 309,72 EUR (trīs tūkstoši trīssimt deviņi *euro* un 72 centi), kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 2 019,34 EUR (divi tūkstoši deviņpadsmit *euro* un 34 centi), līgumiskajiem procentiem 899,98 EUR (astoņsimt astoņdesmit deviņi *euro* un 98 centi), likumiskajiem procentiem 188,47 EUR (simt astoņdesmit astoņi *euro* un 47 centi), līgumsoda 201,93 EUR (divsimt viens *euro* un 93 centi), tiesas izdevumus – valsts nodevu 367,13 EUR (trīssimt sešdesmit septiņi *euro* un 13 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi), pavisam kopā piedzīt 3 681,55 EUR (trīs tūkstoši sešsimt astoņdesmit viens *euro* un 55 centi).

Noraidīt prasītājas Lindorff Oy Latvijas filiāle prasību daļā par līgumsoda 139,24 EUR un valsts nodevas 5,57 EUR piedziņu no /pers. A/.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Noteikt Lindorff Oy Latvijas filiāle tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no piedzītās aizdevuma pamatsummas 2 019,34 EUR, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone