Lietas Nr. 11290003513
Lietas arhīva Nr. K22-0184-13

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Ludzā 2013. gada 7. novembrī

Ludzas rajona tiesa šādā sastāvā – tiesas sēdes priekšsēdētājs Juris Andersons, ar tiesas sēžu sekretāri Ilgu Juškāni, tulci Žannu Nagli, piedaloties prokuroram Sandim Braslam, zvērinātam advokātam Valērijam Petrovskim, izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. G/, /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim); /pers. H/, /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un

konstatēja

/pers. G/ un /pers. H/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, iekļūstot dzīvoklī un telpā, un proti:

2013.gada naktī no 16.janvāra uz 17.janvāri, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. G/ grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. H/, svešas kustamas mantas zādzības nolūkā, ieradās pie /pers. I/ piederošās mājas un šķūņiem ciemā /adrese/. Ar līdzi esošo lauzni /pers. G/ kopā ar /pers. H/ uzlauza mājas ieejas durvju slēdzeni un logā esošo metāla režģi, bet /pers. H/ izsita koridorā esošo logu un abi iekļuva mājā, no kurienes slepeni paņēma: 70 vaska šūnu plāksnes Ls 1 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 70; lādējamo lukturi ,,Emos" ar lādētāju kopējā vērtībā Ls 15; maisu ar 5 kg cukura Ls 3,50 vērtībā.

Ar iepriekš minētajām mantām /pers. G/ kopā ar /pers. H/ izgāja mājas pagalmā un svešas kustamas mantas zādzības nolūkā nolēma iekļūt blakus mājai esošajos trīs šķūņos. Vienam no šķūņiem tika atlauzts dēlis, taču no šķūņa nekas nozagts netika. Otram šķūnim /pers. G/ uzlauza uzkaramo atslēgu un kopā ar /pers. H/ iekļuva šķūnī, no kurienes slepeni paņēma: motorzāģi ,,Stihl MS 181" Ls 180 vērtībā; elektrisko zāģi ,,Rebir" Ls 70 vērtībā; akumulatora lādētāju Ls 20 vērtībā; kanniņu ar 10 l benzīna Ls 9,70 vērtībā; plafonu ar eļļu Ls 1,20 vērtībā.

Trešajam šķūnim /pers. G/ uzlauza uzkaramo atslēgu, taču no tā nekas nozagts netika. Pēc tā /pers. G/ kopā ar /pers. H/ atstāja notikuma vietu un ar nozagtajām mantām kopējā vērtībā Ls 369,40 rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Turpinot savu vienotu noziedzīgo nodomu nolaupīt /pers. I/ piederošo mantu, 2013.gada naktī no 17.janvāra uz 18.janvāri, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. G/ grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. H/, atkārtoti ieradās pie /pers. I/ piederošās mājas un šķūņiem ciemā /adrese/. Iekļūstot iepriekšējā naktī uzlauztajos trijos šķūņos un šajā naktī uzlauztajos vēl trijos šķūņos /pers. G/ kopā ar /pers. H/ no tiem slepeni paņēma 15 m garu 12 dzīslu kabeli Ls 15 vērtībā un 10 kg vadu Ls 5 vērtībā un atstāja notikuma vietu, turpmāk ar šīm mantām rīkojoties pēc saviem ieskatiem.

Tādā veidā /pers. G/ grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar /pers. H/ ar vienotu nodomu nolaupīja /pers. I/ piederošo mantu kopējā vērtībā Ls 389,40 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. G/ un /pers. H/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

/pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, un proti:

2012.gada 24.decembrī ap pulksten 22:00 /pers. G/, svešas kustamas mantas zādzības nolūkā, ieradās pie /pers. J/ piederošās mājas ciemā /adrese//adrese/. /pers. G/ atrāva mājas logam priekšā aizsistos dēļus un caur izveidojušos caurumu iekļuva mājā, no kurienes slepeni paņēma: apkures krāsni ,,Termofor" Ls 150 vērtībā; velosipēdu ,,Super Gillie" Ls 120 vērtībā; 100 elektrības kabeli Ls 40 vērtībā; 50 m elektrības kabeli Ls 40 vērtībā; cirvi Ls 23 vērtībā; mikroviļņu krāsni ,,Gamma" Ls 20 vērtībā; leņķa slīpmašīnu

,,Stren" Ls 13 vērtībā; divus vilnas spilvenus Ls 6 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 12; vilnas segu Ls 10 vērtībā; automašīnas kājas pumpi Ls 8 vērtībā; nazi ar plastmasas rokturi Ls 5 vērtībā; cirvi Ls 5 vērtībā; kastroli ar stikla vāku Ls 2 vērtībā; nazi ar koka rokturi Ls 2 vērtībā; divas porcelāna krūzes Ls 0,70 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 1,40.

Iepriekš norādītās mantas /pers. G/ caur logu iznesa ārā un atstāja notikuma vietu, turpmāk rīkojoties ar tām pēc saviem ieskatiem. Tādā veidā /pers. L/ nolaupīja /pers. J/ piederošo mantu kopējā vērtībā Ls 451,40.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

/pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, un proti:

2013.gada 21.janvāra naktī /pers. G/, svešas kustamas mantas zādzības nolūkā, ieradās pie /pers. M/ piederošās mājas ciemā /adrese/. /pers. G/ izņēma verandas logu un iekļuva mājā, no kurienes slepeni paņēma: septiņus tapešu ruļļus Ls 2 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 14; bļodu Ls 8 vērtībā; 3 l tilpuma kastroli ar stikla vāku Ls 8 vērtībā; divus drošinātājus Ls 2,53 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 5,06; divus 3 m pagarinātājus Ls 1,30 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 2,60; divas krūzes Ls 1,10 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 2,20; nazi ,,Scarlet England" Ls 2 vērtībā; 5 m pagarinātāju Ls 1,70 vērtībā; divus salātu traukus Ls 0,80 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 1,60; slotu Ls 1,50 vērtībā; bļodu Ls 1,40 vērtībā; iepakojumu ar tapešu līmi Ls 0,90 vērtībā; nazi ar baltu plastmasas rokturi Ls 0,50 vērtībā.

Iepriekš norādītās mantas /pers. G/ caur logu iznesa ārā un turpinot savu vienotu noziedzīgo nodomu, svešas kustamas mantas zādzības nolūkā, nolēma iekļūt blakus mājai esošajās trīs saimniecības ēkās. Uzlaužot triju saimniecības ēku uzkaramās atslēgas /pers. G/ iekļuva tajās un no vienas saimniecības ēkas paņēma kanniņu Ls 0,50 vērtībā, kurā atradās 2 l benzīna Ls 1,94 vērtībā. Ar iepriekš norādītajām mantām /pers. G/ atstāja notikuma vietu un turpmāk ar tām rīkojās pēc saviem ieskatiem. Tādā veidā /pers. G/ nolaupīja /pers. M/ piederošo mantu kopējā vērtībā Ls 51,90.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

/pers. G/ tīši bojāja svešu mantu, un proti:

2013.gada laika posmā no 16.janvāra līdz 18.janvārim, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. G/ ar vienotu nodomu, lai svešas kustamas mantas zādzības nolūkā iekļūtu /pers. I/ piederošajā mājā un šķūņos ciemā /adrese/, kopā ar /pers. H/, ar lauzni tīši sabojāja mājas ieejas durvju slēdzeni Ls 4 vērtībā un logā esošo metāla režģi Ls 10 vērtībā, kā arī /pers. G/ tīši sabojāja četras šķūņu uzkaramās atslēgas Ls 5 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 20. Tādā veidā /pers. G/ tīši sabojāja /pers. I/ piederošo mantu Ls 34 vērtībā.

Ar savām /pers. G/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

/pers. G/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš tīši bojāja svešu mantu, un proti:

2013.gada 21.janvāra naktī /pers. G/ svešas kustamas mantas zādzības nolūkā, lai iekļūtu /pers. M/ piederošajās saimniecības ēkās ciemā /adrese/, tīši sabojāja trīs saimniecības ēku uzkaramās atslēgas Ls 5 vērtībā katru, kopējā vērtībā Ls 15. Tādā veidā /pers. G/ tīši sabojāja /pers. M/ piederošo mantu Ls 15 vērtībā.

/pers. G/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

/pers. H/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, un proti:

2012.gada laika posmā no 7.septembra līdz 16.septembra pulksten 13:30, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. H/, svešas kustamas mantas zādzības nolūkā, ieradās pie /pers. O/ piederošās mājas ciemā /adrese//adrese/. Ar līdzi esošo lauzni /pers. H/ izrāva mājas ieejas durvju uzkaramās atslēgas skavu un iekļuva mājā, no kurienes slepeni paņēma: motociklu „Java -/adrese/" Ls 250 vērtībā; sarkanu paklāju Ls 10 vērtībā.

Ar nozagtajām mantām /pers. H/ atstāja notikuma vietu un turpmāk ar tām rīkojās pēc saviem ieskatiem. Tādā veidā /pers. H/ nolaupīja /pers. O/ piederošo mantu kopējā vērtībā Ls 260.

/pers. H/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

/pers. H/ tīši bojāja un iznīcināja svešu mantu, un proti:

2013.gada naktī no 16.janvāra uz 17.janvāri, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. H/ kopā ar /pers. G/, lai svešas kustamas mantas zādzības nolūkā iekļūtu /pers. I/ piederošajā mājā ciemā /adrese/, ar lauzni tīši sabojāja mājas ieejas durvju slēdzeni Ls 4 vērtībā un logā esošo metāla režģi Ls 10 vērtībā, kā arī /pers. H/ tīši izsita divus loga stiklus Ls 14 vērtībā.

Tādā veidā /pers. H/ tīši sabojāja /pers. I/ piederošo mantu Ls 14 vērtībā un tīši iznīcināja /pers. I/ piederošo mantu Ls 14 vērtībā.

/pers. H/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. G/ pilnīgi atzina savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un Krimināllikuma 185.panta pirmajā

daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju neapstrīdēja un uzturēja savu lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. H/ savu vainu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) atzina pilnīgi, noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju neapstrīdēja un uzturēja savu lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurors Sandis Brasla atzina, ka apsūdzēto /pers. G/ un /pers. R/ vainas pieradījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams.

Zvērināts advokāts /pers. F/ tiesas sēdē piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa iepazinusies ar lietas materiāliem un uzklausījusi tiesas sēdē apsūdzēto /pers. G/ un /pers. R/ attieksmi pret viņiem izvirzīto apsūdzību, atzīst, ka apsūdzēto vaina viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar apsūdzēto savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā.

Tāpēc, ņemot vērā prokurora Sanda Braslas un zvērināta advokāta /pers. F/ viedokli par apsūdzēto /pers. G/ un /pers. R/ lūgumu un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt apsūdzēto vainas pierādījumus, tikai pārbaudīt apsūdzēto personu raksturojošus datus. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētajos nodarījumos un to uzskaitījums nav nepieciešami.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. G/ tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību.

Tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. G/ ir izdarījis smagus noziegumus un mazāk smagus noziegumus, kur apdraudējuma objekts ir fiziskas personas īpašums un kopējais nodarītā kaitējuma apmērs pārsniedz vienu Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmēru, proti, Ls 525,80, tīši iznīcināta manta Ls 49 vērtībā.

Tālāk tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. G/ personas raksturojošos datus, proti, to, ka viņš agrāk nav kriminmāli sodīts, (1.sējums lietas 92.lapa), nav administratīvi sodīts (1.sējums 93.lapa), ārsta narkologa un psihiatra uzskaitē nesastāv (1.sējums lietas 95.lapa), algotu darbu nestrādā, neprecējies, apgādājamo nav.

Nosakot soda mēru apsūdzētajam /pers. G/ tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. G/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš atzīst savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, par apsūdzētā /pers. G/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums, tas ir, cietušajam /pers. I/, izdarīts personu grupā.

Ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. G/ personību, tiesa secina, ka viņš ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu, bet ar Krimināllikuma 55.panta pirmās, otrās, trešās, ceturtās, sestās daļas noteikumu piemērošanu.

Tiesa uzskata, ka apsūdzēto /pers. G/ var sodīt nosacīti, jo ir guvusi pārliecību, ka sodu neizciešot, apsūdzētais turpmāk neizdarīs noziedzīgus nodarījumus.

Pie tāda secinājuma tiesa nonāk ņemot vērā to, ka apsūdzētajam /pers. G/ ir konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis, viņš agrāk nav kriminmāli sodīts, nav sodīts administratīvajā kārtībā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sesto daļu, nosacīti notiesājot, /pers. G/ uzliekami pienākumi – nemainīt dzīves vietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas, atrasties dzīves vietā no pulksten 22:00 līdz pulksten 6:00, kā arī piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem, nolūkā panākt, lai viņš turpmāk neizdarītu noziedzīgus nodarījumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, /pers. G/ nosakāms sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, /pers. G/ galīgi nosakāms sods, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. G/ noteiktajā sodā jāieskaita sods, kas pilnībā izciests pēc Ludzas rajona tiesas 2013.gada 29.maija sprieduma, proti, piespiedu darbs uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. G/ noteiktajāsoda termiņā jāieskaita viņa aizturēšanas periods no 2013.gada 30.janvāra līdz 2013.gada 1.februārim, tas ir, 2 (divas) dienas.

Mantas konfiskāciju apsūdzētajam /pers. G/ nepiemērot, jo viņam tiesa ir konstatējusi vienu atbildību mīkstinošu apstākli, kā arī to, ka viņam nav konfiscējamas mantas.

Nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. H/ tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību.

Tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. H/ ir izdarījis divus smagus noziegumus un vienu mazāk smagu noziegumu, cietušas divas fiziskas personas.

Tālāk tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. H/ personību, proti, ka viņš agrāk divas reizes kriminālī sodīts, par ko sodāmība nav dzēsta vai noņemta likumā paredzētā kārtībā. Abas sodāmības ir par zādzību izdarīšanu. Pēdējo reizi /pers. H/ sodīts ar Ludzas rajona tiesas 2013.gada 11.februāra un Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2013.gada 30.maija spriedumu par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 8 (astoņiem) mēnešiem. Spriedumi stājušies likumīgā spēkā 2013.gada 16.jūlijā. Algotu darbu nestrādājošs, apgādībā viens nepilngadīgs bērns.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. H/ atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. R/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš atzīst savu vainu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, par apsūdzētā /pers. R/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem atzīstami - visi viņa izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, bet Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums, tas ir, /pers. I/ piederošās mantas bojāšana, izdarīts personu grupā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu apsūdzētajam /pers. H/ nosakāms sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšana, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgi apsūdzētajam /pers. H/ nosakāms sods, daļēji saskaitot noteiktos sodus, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, apsūdzētajam /pers. H/ soda laikā daļēji jāieskaita izciestais brīvības atņemšanas sods no 2013.gada 11.februāra līdz 2013.gada 14. novembrim.

Bez tam apsūdzētajam /pers. H/ soda izciešanas laikā ieskaitāms viņa aizturēšanas periods no 2013.gada 28.janvāra līdz 2013.gada 30.janvārim un 2013.gada 30.janvāra līdz 2013.gada 31.janvārim.

Mantas konfiskāciju apsūdzētajam /pers. H/ nepiemērot, jo viņam tiesa ir konstatējusi vienu atbildību mīkstinošu apstākli, kā arī to, ka viņam nav konfiscējamas mantas.

Apmierināms cietušo /pers. J/ un /pers. M/ kaitējuma kompensācijas pieteikumus, jo tas apstiprinās ar krimināllietas materiāliem un to atzīst apsūdzētie /pers. G/ un /pers. H/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta ceturto daļu kaitējuma nodarītājs var labprātīgi piekrist cietušo noteiktajam kompensācijas apmēram.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

No apsūdzētajiem /pers. G/ un /pers. R/ par labu cietušajam /pers. I/ solidāri piedzenami Ls 138,40 (viens simts trīsdesmit astoņi lati un 40 santīmi).

No apsūdzētā /pers. R/ par labu cietušajam /pers. I/ piedzenami Ls 14 (četrpadsmitlati).

No apsūdzētā /pers. G/ par labu cietušajam /pers. I/ piedzenami Ls 20 (divdesmitlati).

No apsūdzētā /pers. R/ par labu cietušajam /pers. O/ piedzenami Ls 10 (desmitlati).

No apsūdzētā /pers. G/ par labu cietušajam /pers. J/ piedzenami Ls 302 (trīs simti divilati).

No apsūdzētā /pers. G/ par labu cietušajai /pers. M/ piedzenami Ls 51,40 (piecdesmit viens lats un 40 santīmi).

Ņemot vērā apsūdzētā /pers. G/ materiālo stāvokli, viņš atbrīvojams no tiesas izdevumu apmaksas sakarā ar advokāta sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskos pierādījumus pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt cietušo /pers. I/, /pers. O/, /pers. J/ un /pers. M/ īpašumā, bet lietiskos pierādījumus, kas glabājas Valsts policijas Latgales reģionālās pārvaldes Ludzas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā - iznīcināt.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 513., 514., 520., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīt:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2013.gada naktī no 16.janvāra uz 17.janvāri un naktī no 17.janvāra uz 18.janvāri) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2012.gada 24.decembrī ap pulksten 22:00) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2013.gada 21.janvārī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (izdarīts 2013.gadā no 16.janvāra līdz 18.janvārim) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (izdarīts 2013.gada 21.janvārī) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, /pers. G/ noteikt sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, 1 (viens) gads brīvības atņemšana, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, galīgi /pers. G/ noteikt sodu daļēji saskaitot piespriestos sodus, 1 (viens) gads un 1 (viena) diena brīvības atņemšana, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. G/ ieskaitīt sodu, kas pilnībā izciests pēc Ludzas rajona tiesas 2013.gada 29.maija spriedumu – piespiedu darbs uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo, otro un trešo daļu /pers. G/ noteikto sodu neizpildīt, ja divu gadu laikā viņš neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos un kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sesto daļu, nosacīti notiesājot, /pers. G/ uzlikt par pienākumu – nemainīt dzīves vietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas, atrasties dzīves vietā no pulksten 22:00 līdz pulksten 6:00, kā arī piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. G/ noteiktajāsoda termiņā jāieskaita aizturēšanas periods no 2013.gada 30.janvāra līdz 2013.gada 1.februārim, tas ir, 2 (divas) dienas.

Drošības līdzekli /pers. G/ līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt iepriekšējo – uzturēšanos noteiktā dzīvesvietā.

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīt:

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts 2013.gada naktī no 16.janvāra uz 17.janvāri un naktī no 17.janvāra uz 18.janvāri) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (izdarīts laika posmā no 2012.gada 7.septembra līdz 16.septembra pulksten 13:30) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu - ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas,

- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgi noteikt /pers. H/ sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgi /pers. H/ noteikt sodu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, 2 (divi) gadi brīvības atņemšana, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ieskaitīt /pers. H/ soda laikā daļēji izciesto brīvības atņemšanas sodu, no 2013.gada 11.februāra līdz 2013.gada 14. novembrim.

Ieskaitīt /pers.H/ viņa aizturēšanas periodu no 2013.gada 28.janvāra līdz 2013.gada 30.janvārim un 2013. gada 30. janvāra līdz 2013. gada 31. janvārim.

Atcelt /pers.H/ drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Pilnīgi apmierināt cietušo /pers. I/, /pers. O/, /pers. J/ un /pers. M/ kaitējuma kompensācijas pieteikumus.

Piedzīt solidāri no /pers. G/ un /pers. R/ par labu /pers. I/ Ls 138,40 (viens simts trīsdesmit astoņi lati un 40 santīmi).

Piedzīt no /pers. R/ par labu /pers. I/ Ls 14 (četrpadsmit lati).

Piedzīt no /pers. G/ par labu /pers. I/ Ls 20 (divdesmit lati).

Piedzīt no /pers. R/ par labu /pers. O/ Ls 10 (desmit lati).

Piedzīt no /pers. G/ par labu /pers. J/ Ls 302 (trīs simti divi lati).

Piedzīt no /pers. G/ par labu /pers. M/ Ls 51,40 (piecdesmit viens lats un 40 santīmi).

Atbrīvot /pers.G/ no tiesas izdevumu atlīdzības valsts labā sakarā ar zvērināto advokātu sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas izmeklēšanas laikā un tiesas sēdē.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt cietušo /pers. I/, /pers. O/, /pers. J/ un /pers. M/ īpašumā.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Valsts policijas Latgales reģionālās pārvaldes Ludzas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā - iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 10 dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai par to var iesniegt prokurora protestu Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Ludzas rajona tiesā.

Pilns spriedums parakstīts 2013.gada 14.novembrī.

Tiesnesis J.Andersons