NORAKSTS

Lieta Nr.C16078513

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2013.gada 31.oktobrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks,

rakstveida procesā izskatot civillietu Studiju un zinātnes administrācijas, reģistrācijas Nr./adrese/, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, /personas kods/, par naudas piedziņu

k o n s t a t ē j a

Pamatojoties uz /pers. C/ un izglītības vadības augstskolas (turpmāk – „augstskola") kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumu, saskaņā ar 2001.gada 17.aprīlī noslēgtā studiju kredīta līguma Nr./adrese/ (turpmāk – „studiju līgums") 3.1.apakšpunktu, 2001.gada 23.aprīlī uz augstskolu tika pārskaitīts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem /adrese/ apmērā, lai segtu studiju maksu /pers. B/ (turpmāk – „atbildētāja") studijām 2000./2001.akadēmiskā gada 2.semestrī.

Saskaņā ar augstskolas kredītu piešķiršanas komisijas 2002.gada 5.decembra pārskatu par studiju ņēmējiem, kuri izslēgti no studējošo saraksta 2002.gada 2.decembrī atbildētāja tika izslēgta no studējošo saraksta.

Saskaņā ar līguma 3.3.1.apakšpunktu un Ministru kabineta 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība, kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem" (turpmāk - „Noteikumi") 30.1. apakšpunktu un 33.^{1} punktu, kredītu jāsāk atmaksāt ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas un katru mēneši jāmaksā 1/12 daļa no attiecīgā gadā noteiktās summas. Kredīta pamatsummas atmaksa bija jāuzsāk 2003.gada 3.februārī un pilns norēķins jāveic līdz 2013.gada 2.februārim.

Prasībā norādīts, ka atbildētāja ir parakstījusi 2001.gada 17.aprīļa studiju kredīta desmit gadu atmaksas grafiku, atzīstot studiju kredīta pamatsummas, procentu atmaksas kārtību un aprēķinu. Maksājumus saskaņā ar grafiku atbildētāja veica neregulāri un saistības nav izpildījusi. 2013.gada 11.februārī prasītājs atbildētājai nosūtīja paziņojumu par līguma izbeigšanu sakarā ar atmaksas termiņa notecējumu.

Atbildētāja neveica kredīta atmaksu saskaņā ar grafiku. Tāpēc prasītājs izmantoja līgumā 6.1.1. apakšpunktā paredzētās tiesības un no 2008.gada 11.maija līdz 2012.gada 4.septembrim ir piemērojis atbildētājai līgumsodu 0,1% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katru maksājuma katru nokavējuma dienu. No atbildētājas veiktajām iemaksām laika periodā no 2003.gada 27.novembra līdz 2007.gada 14.augustam līgumsoda segšanai novirzīti Ls 30,83.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas kredīta pamatsummu Ls 52,32, kredīta procentus Ls 6,30, līgumsodu Ls 78,17, kā arī tiesas izdevumus Ls 53,30 apmērā.

2013.gada 12.jūlijā atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu iesniegšanas termiņš līdz 2013.gada 10.augustam. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi. Nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot

pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Lietu tiesa izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Novērtējot lietā esošos un pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei pret otru ir prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītājs ir iesniedzis pierādījumus par studiju kredīta piešķiršanu un pārskaitīšanu (lietas 18.–23.lapa) un parāda summu (lietas 47.-54.lapa), saskaņā ar 2001.gada 17.aprīļa studiju kredīta līgumu Nr./adrese/ (lietas 14.–17.lapa) un atmaksas grafiku (lietas 44.– 46.lapa).

Saskaņā ar studiju līgumu prasītājs izsniedzis atbildētājai studiju kredītu /adrese/ apmērā (lietas 44.–43. lapa). No 2001 gada 23.aprīļa maksājuma uzdevuma Nr.94 un 2001.gada 23.aprīļa maksājuma uzdevuma Nr.94 pielikuma redzams, ka prasītājs atbildētājas studiju maksas segšanai ir pārskaitījis uz augstskolas kontu par 2000./2001.akadēmiskā gada 2. semestri /adrese/ (lietas 22.–23. lapa). Tādejādi starp pusēm tika nodibinātas aizdevuma tiesiskās attiecības sakarā ar naudas līdzekļu /adrese/ nodošanu.

Augstskolas izziņa apliecina, ka 2002.gada 2.decembrī atbildētāja tika izslēgta no studējošo saraksta (lietas 24.lapa). Saskaņā ar līguma 4.2.2.apakšpunktu, atbildētājai bija pienākums 10 dienu laikā pēc eksmatrikulācijas no augstskolas studējošo saraksta ziņot par to prasītājam. Saskaņā ar līguma 3.3.1.apakšpunktu atbildētājai bija pienākums atmaksāt studiju kredīta pamatsummu un procentus desmit gadu laikā, katru gadu atmaksājot vienu desmito daļu no kopējās kredīta pamatsummas un kredīta procentus. Saskaņā ar kredītā pamatsummas un procentu atmaksāšanas grafiku, atbildētājai maksājumi bija jāveic līdz 2013.gada 2.februārim.

Saskaņā ar studiju līguma 3.2.1.apakšpunktu atbildētāja apņēmās maksāt prasītājam procentus par kredītu, ko aprēķina, sākot ar trešo mēnesi pēc studiju pārtraukšanas [..], piemērojot piecu procentu likmi gadā [..].Prasītājs procentus ir aprēķinājis par laika posmu no 2008.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 1.janvārim un tie sastāda Ls 6,30.

Atbildētāja ir pieļāvusi maksājumu kavējumu, tāpēc viņai ir jācieš līgumsods. Līguma 6.1.1.apakšpunktā puses vienojās, „ja kredīta ņēmējs nokavē līgumā noteiktos kredīta procentu vai pamatsummas samaksas termiņus vai neievēro to apmēru, tad Studiju fonds ir tiesīgs uzlikt kredīta ņēmējam līgumsodu 0,1% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katra maksājuma katru nokavējuma dienu. [..].”

Līgumsods samazināts saskaņā ar MK 2001.gada 29.maija noteikumu Nr.219 „Kārtība kādā tiek piešķirts, atmaksāts un dzēsts studiju kredīts no valsts budžeta līdzekļiem” $33.^{6}$ punktu (stājās spēkā 2011.gada 19.janvārī). Tajā noteikts, ka līgumsoda apmērs, ko piedzen no kredīta ņēmēja par kredītlīgumā noteikto saistību neizpildi, nepārsniedz 100 procentus no izsniegtā kredīta summas. Tiesas ieskatā, līgumā noteiktais līgumsoda apmērs ir samērīgs un atbilstošs saistības raksturam un apmēram.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītāja labā no atbildētājas piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 53,30, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30. Kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir Ls 4,36. Valsts labā no atbildētājas piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi Ls 1,06.

Civillikuma 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % no pamatparāda summas Ls 52,32.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41, 190.,195., 204^{1}. un 250^{25}.pantu pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.

2. Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu Studiju un zinātnes administrācijai, reģistrācijas Nr./adrese/,

– neatmaksāto kredīta pamatsummuLs 52,32;

– kredīta procentus Ls 6,30 par laiku no 2008.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 1.janvārim;

– līgumsodu par maksājumu kavējumu – Ls 78,17;

– samaksātos tiesas izdevumus 53,30,

kopā Ls 190,09 (viens simts deviņdesmit lati un 9 santīmi).

3. Noteikt Studiju un zinātnes administrācijas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas Ls 52,32.

5. Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos pasta izdevumus Ls 1,06.

6. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

7. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama Valsts kases kontā Nr.LV61TREL/adrese/ (tiesas izdevumiem, ieņēmumu kods:2519; kredīta atmaksai, ieņēmumu kods:F/adrese/).

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam 30 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2013. gada 31.oktobra, kasācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilns spriedums būs pieejams 2013.gada 31.oktobrī.

Tiesnesis (personiskais paraksts) V.Muižnieks

NORAKSTS PAREIZS

Jēkabpils rajona tiesas tiesnesis V.Muižnieks

Jēkabpilī, 2013.gada 31.oktobrī