Lietas arhīva Nr. 1-0315-19/3
ECLI:LV:REZT:2019:0802.126031519.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2019.gada 2.augustā

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019. gada 17. jūnijā plkst. 01.00 Rēzeknes novadā, Veremu pagastā pa autoceļu A13 (Kārsava-Rēzekne) 47. km virzienā uz Rēzekni /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Volvo XC 70* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Pārbaude veikta Rēzeknes slimnīcā, medicīniskās pārbaudes protokols Nr.55. /pers. A/ asinīs konstatēts 2,78 promiles etanola.

Pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par šo faktu 2019.gada 30.jūlijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors ir sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 295470 (lietas 2.lapa).

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.55 un pārējos lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja.

LAPK 149.[15] panta ceturtā daļa paredz administratīvo atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

/pers. A/ vaina transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibumā ir pilnīgi pierādīta ar tālāk norādītajiem pierādījumiem:

- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora K.Gruduļa dienesta ziņojumu, ka 2019.gada 17.jūnijā kopā ar jaunāko inspektoru A.Igauni ar dienesta transportlīdzekli *Škoda Octavia* pildījuši dienesta pienākumus Rēzeknes pilsētā. Ap plkst. 00.40 no dežūrdaļas saņēmuši izsaukumu par to, ka Rēzeknes novada Veremu pagastā uz autoceļa A13 apļveida krustojumā noticis ceļu satiksmes negadījums un vadītājs iespējams esot alkohola reibumā. Ierodoties notikuma vietā redzējuši, ka brauktuves labajā pusē atrodas automašīna *Volvo XC 70* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, kura braukusi no Kārsavas puses un apļveida krustojumā ir taisni pārbraukusi pāri zaļajai zonai krustojumā ar autoceļu Rīga-Ludza. Automašīnas vadītājs /pers. A/ paskaidrojis, ka automašīnu vadījis viņš un pirms krustojuma it kā esot plīsusi automašīnas priekšējā riepa, neticis galā ar automašīnas vadību, kā rezultātā noticis ceļu satiksmes negadījums. Bijis redzams, ka /pers. A/ ir alkoholisko dzērienu ietekmē, no viņa izelpas bijusi jūtama alkoholam raksturīga smaka, kā arī /pers. A/ streipuļojis un nesakarīgi runājis. /pers. A/ piedāvāts veikt alkohola pārbaudi uz vietas. /pers. A/ pateicis, lai vedam uz Rēzeknes slimnīcu, kur viņš nodos asinis uz alkohola pārbaudi. /pers. A/ nogādāts uz Rēzeknes slimnīcu analīžu veikšanai (lietas 3.lapa);
- ar 2019. gada 17. jūnijā SIA "Rēzeknes slimnīca" sastādīto medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.55 alkohola ietekmes noteikšanai, kurā norādīts, ka /pers. A/ asinīs konstatētas 2,78 promiles etanola, konstatēts alkohola reibums 2,78 promiles (lietas 7.lapa);
- ar /pers. A/ paskaidrojumu, ka pa autoceļu Kārsava-Rēzekne vadījis automašīnu *Volvo XC 70* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ ar ātrumu aptuveni 90 km/h. Automašīnā atradies viens. Krustojumā automašīnai pārplīsa riepa un ietriecies apmalē un "pārlidojis" pāri zaļajai zonai krustojumā ar autoceļu Ludza-Rīga. Ceļu satiksmes negadījumā nav cietis. Pēc Vasarsvētkiem bija izdzēris dažus litrus alus (lietas 10.lapa);
- ar /pers. F/ paskaidrojumu, ka 2019. gada 17. jūnijā plkst. 01.00 viņš kopā ar draugu /pers. G/ ar automašīnu *BMW* braukuši pa autoceļu A13 virzienā no Rēzeknes uz Kārsavu. Izbraucot apļveida krustojumu, redzējuši, ka automašīna *VOLVO* KT 5431 pārbrauc pāri aplim. Apstājušies, izsaukuši policiju un "ātros". Pie stūres atradies vadītājs, pasažieru nebijis (lietas 9.lapa).

Izvērtējusi minētos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta. Nepastāv nekādas šaubas par to, ka viņš vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē un alkohola daudzums viņa asinīs bija 2,78 promiles, t.i. vairāk kā 1,5 promiles. Tas ir pilnīgi pierādīts ar tiesas sēdē pārbaudītajiem pierādījumiem.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ ir izdarījis tīšu administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē. Viņš ir vienu reizi administratīvi sodīts par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpuma izdarīšanu. Par šo pārkāpumu piemērotais naudas samaksāts, sodāmība nav dzēsta (lietas 12.lapa). Tiesas sēdē viņš paskaidroja, ka strādā par celtnieku /nosaukums/", invaliditātes nav, apgādājamo personu nav.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto.

LAPK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa /pers. A/ rīcībā nekonstatē.

Izvērtējot pārkāpuma izdarīšanas apstākļus un pārkāpēja attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, tiesa atzīst, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ var sodīt ar administratīvo arestu uz mazāko par šo pārkāpumu paredzēto laiku un mazāko naudas sodu. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas ilgums jānosaka uz likumā paredzēto laiku.

LAPK 294. panta pirmajā daļā ir noteikts, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu […], institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Tiesneša lēmuma nav pārsūdzams.

/pers. A/ lūdza atlikt administratīvā aresta izpildi uz vienu mēnesi, lai viņš varētu vienoties ar darba devēju par soda izciešanai nepieciešamā atvaļinājuma piešķiršanu. Tiesa atzīst, ka šis lūgums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 8.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi EUR 30,30 apmērā, kas labprātīgi nomaksājami norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kases kontā Nr.LV96TREL2140091033000, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru, lietas numuru 126031519 un administratīvā pārkāpuma protokola numuru – PC 295470.

Ja naudas soda samaksa netiks veikta norādītajā laikā, spriedums, ar kuru noteikts naudas sods, tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājiem LAPK 299.[1] pantā paredzētajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš teikto, vadoties no LAPK 213. un 275.panta tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Maksājuma uzdevumā norādīt sprieduma numuru 126031519, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 295470 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Pamatojoties uz LAPK 294. panta pirmo daļu, /pers. A/ piemērotā administratīvā aresta izpildi atlikt uz vienu mēnesi no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi 30,30 EUR (trīsdesmit *euro* un 30 centu) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot sekojošas ziņas: saņēmējs - Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā norādīt lietas numuru 126031519, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 295470 un sodītās personas vārdu un uzvārdu.

Naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu samaksu apliecinošus dokumentus iesniegt Rēzeknes tiesas kancelejā.

Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi, spriedumu nodot tiesu izpildītājam izpildei piespiedu kārtā.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese A.Jermacāne