Lietas Nr. C24130016
Lietas arhīva Nr. C-1300-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016.gada 8.augustā

Ogres rajona tiesa: tiesnese Z.Kupce,
rakstveida procesā izskatīja parādnieces SIA „DOMITEK", reģistrācijas numurs 40003726243, maksātnespējas procesa lietu.

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 29.jūlijā pieteicēja SIA „ DOMITEK" tiesā iesniegusi maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pieteikumā norādīts, ka izvērtējot sabiedrības operatīvos finanšu datus uz 2016.gada 30.jūniju, sabiedrība nespēj nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kā arī kopējais saistību apmērs kreditoriem pārsniedz tās aktīvus.

Sabiedrība nespēj pildīt saistības pret kreditoriem 98 256 *euro* apmērā, t.sk. 86 279 *euro* Valsts ieņēmumu dienestam (turpmāk – VID). Pieteikumā norādīts, ka faktiski VID ir vienīgais kreditors, jo 2008.gadā aizdevumu 11 691,48 *euro* apmērā sabiedrībai izsniedza sabiedrības dalībnieks /pers. A/ un, objektīvu iemeslu dēļ, minētais aizdevums netiks pieprasīts no sabiedrības. Sabiedrībai nav likvīdu apgrozāmo līdzekļu tādā apjomā, lai norēķinātos ar kreditoriem, tās līdzekļus veido gatavie ražojumi un preces par kopējo summu 11 429 *euro*, pircēju un pasūtītāju parādi 644 *euro*, kā arī naudas līdzekļi 190 *euro* apmērā. Sabiedrības dalībnieki nespēj turpināt investēt uzņēmumā savus personīgos līdzekļus vai aizņemties, līdz ar to, sabiedrībai trūkst naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem.

Tādejādi sabiedrībai konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā maksātnespējas pazīme – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Sabiedrības maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas (EK) Nr.1346/2000 noteikumi.

Sabiedrības dalībniekiem ir paziņots par sabiedrības maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu, pieteicēja lūdz tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[2] Ar tiesneses 2016.gada 1.augusta lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta SIA „DOMITEK" maksātnespējas procesa lieta, nosakot lietas izskatīšanas laiku rakstveida procesā – 2016.gada 8.augustā.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Kā norādījis Augstākās tiesas Civillietu departaments 2013.gada 18.janvāra spriedumā lietā SPC-3/2013, atšķirībā no Civilprocesa likuma 363.^{2} panta (kreditora juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma saturs), kura ceturtajā daļā noteikts, ka pieteikuma iesniedzējam jāpievieno pierādījumi par prasījuma pamatojumu un apmēru, Civilprocesa likuma 363.^{3} pants (parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma saturs) šādas prasības neizvirza. Civilprocesa likuma 363.^{3} panta otrās daļas 2.punkts noteic parādniekam pienākumu pieteikumā norādīt maksātnespējas procesa pazīmi. Civilprocesa likuma 363.^{3} pantā likumdevējs apzināti noteicis, ka atšķirībā no kreditora maksātnespējas procesa pieteikumam izvirzītajām prasībām parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatots.

Tāpat Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2013.gada 3.jūnija spriedumā lietā Nr. SPC-53/2013 norādīts, ka Civilprocesa likuma 363.^{3} panta norma neuzliek parādniekam pienākumu pieteikumam pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību. Kā pierādījums tam, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kalpo pieteikumā norādītais parādnieka apliecinājums par tā maksātnespēju.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteikumā norādīto, ka parādnieks vairāk kā divus mēnešus nespēj nokārtot savas parādsaistības. Iesniedzot pieteikumu tiesā, parādnieka valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi /pers. A/ ir apstiprinājis, ka uzņēmumam nepietiek līdzekļu, lai nokārtotu saistības.

Secināms, ka SIA „DOMITEK" vairāk kā divus mēnešu nav spējusi nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un ir tiesisks pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 2.punkta prasībām Sabiedrības dalībniekiem ir paziņots par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu. Proti, sabiedrības 2016.gada 28.jūlija dalībnieku sapulces protokols Nr.1/7-16, apstiprina to, ka sapulcē, piedaloties sabiedrības dalībniekiem, /pers. E/ un /pers. A/, vienbalsīgi tika nolemts iesniegt sabiedrības maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā (*lietas 10.lapa*).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu parādnieks ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 740 *euro* apmērā (*lietas 8.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikusi sertificēts administrators /pers. F/ (*lietas 110.lapa*).

Tiesas rīcībā nav ziņu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tāpēc /pers. F/ ieceļams par parādnieces maksātnespējas procesa administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Civilprocesa likuma 33.panta pirmā daļa noteic, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir: 1) valsts nodeva; 3) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Ņemot vērā, ka tiesa atzinusi, ka pieteikums ir apmierināms un pasludināms SIA „DOMITEK" maksātnespējas process, tiesa secina, ka pieteicējas samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Tiesa nekonstatēja pamatu Padomes regulas Nr.1346/2000 piemērošanai SIA „DOMITEK" maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, Civilprocesa likuma 363.[10], 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu un pasludināt SIA „DOMITEK", reģistrācijas Nr.40003726243, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs A/, adrese – /adrese B/, par SIA „DOMITEK", reģistrācijas Nr.40003726243, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut SIA „DOMITEK", reģistrācijas Nr.40003726243, maksātnespējas procesa izdevumos samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens euro un 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri euro un 70 centi) *euro*.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas brīdī.

Tiesnese Z.Kupce