Lietas Nr. C29595514
Lietas arhīva Nr. C-5955-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 20.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Agnese Sviķe

rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja parādnieka /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja

2014.gada 12.jūnijā parādnieks /pers. A/Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128.panta pirmo un otro daļu, 130. un 131.pantu, lūdz pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 13.jūnija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada aprīļa mēnesī, iebraucot Vācijā, parādnieku apturēja Vācijas muitas amatpersonas un pārbaudīja automašīnas kravas dokumentus un kravas esamību saskaņā ar dokumentiem. Vācijas muitnieki konstatēja, ka nebija deklarētas dažas kastes ar cigaretēm, kuras pieteicējs veda no Latvijas. Līdz ar to tika konstatēts administratīvais pārkāpums un sastādīts protokols.

2014.gada 15.maijā parādniekam tika izsūtīta Vācijas muitas vēstule, kurā bija norādīts, ka piespiedu izpildes process pret parādnieku par muitas maksājumu piedziņu tika uzsākts jau 2004.gada 24.aprīlī saskaņā ar Huptzollampt Munster Galvenās muitas pārvaldes nodokļu maksājuma prasījumu. Maksājuma pieprasījumā, ko parādnieks saņēma pa pastu ierakstītā vēstulē, ir izteikts brīdinājums par to, ka parādniekam jāsamaksā uzskaitītais Importa apgrozījuma nodoklis EUR 1503,34, Tabakas nodoklis EUR 6280,29, kopā pamatparāda summa sastāda EUR 7783,60, kā arī soda nauda EUR 7611,00 apmērā, pavisam kopā EUR 15 394,63.

Pieteikumā norādīts, ka kopējais termiņā neizpildīto saistību apmērs, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 15 394,63, tādējādi ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā pazīme, jo parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*. Līdz ar to parādnieks lūdz pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas noteikumiem, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 14 228 *euro*.

Parādnieks pieteikumu iesniedzis pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto

maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 15 394,63.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādnieks ir iesniedzis pierādījumus par termiņā neizpildītām saistībām EUR 15 394,63 apmērā, ko veido: parādsaistības pret Huptzollamp Munster Galvenās muitas pārvaldi EUR 15 394,63 apmērā.

Saistību esamību un apmēru apliecina pieteikumam pievienotās Huptzollamp Munster Galvenās muitas pārvaldes maksājuma pieprasījums.

Tādējādi pieteikumam pievienotie dokumenti apstiprina, ka parādnieka neizpildīto saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš sastāda EUR 15 394,63 apmērā.

Par parādnieka mantisko stāvokli noskaidrots sekojošais:

No pieteikumam pievienotās LR Tieslietu ministrijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2014.gada 11.jūnija izziņas ir redzams, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā uz parādnieka vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti.

Kā norādījis parādnieks, ka viņam nepieder nekāda veida transportlīdzekļi.

No Uzņēmumu reģistra izziņas ir redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur parādnieks būtu īpašnieks, individuālais komersants, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Parādnieks sastāv laulībā. Parādnieka apgādībā ir sieva un dēls.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 11.jūnija izziņas ir redzams, ka laika posmā no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada decembrim parādnieks guvis ienākumus EUR 5419,96 apmērā. Laika posmā no 2014.gada janvāra līdz 2014.gada aprīlim parādnieks guvis ienākumus EUR 1802,59 apmērā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2014.gada 11.jūnija izziņas ir redzams, ka parādnieks sastāv darba tiesiskajās attiecībās ar SIA /Nosaukums A/ no 2011.gada 18.aprīļa.

No lietas materiāliem pievienotās SIA /Nosaukums A/ 2014.gada 30.maija izziņas ir redzams, ka parādnieks /pers. A/ strādā uzņēmumā SIA /Nosaukums A/ par vilcēja automobiļa vadītāju. No izziņas redzams, ka parādnieks par 2014.gada janvāri saņēmis darba algu EUR 486,44 pirms nodokļu nomaksas, par 2014.gada februāri saņēmis darba algu EUR 424,99 pirms nodokļu nomaksas, par 2014.gada marta mēnesi saņēmis darba algu EUR 459,00, par 2014.gada aprīļa mēnesi EUR 432,00 apmērā.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieka saistībām EUR 15 394,630 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš, parādnieka mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniekam objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies iepildes termiņš. Līdz ar to parādnieks ir pamatojis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteikumam pievienots AS „Swedbank" darījuma izdruka, kurā norādīts, ka /pers. A/ konta Nr./konta numurs/atlikums ir EUR 640,38. Līdz ar to parādnieks ir pierādījis līdzekļu pietiekamību administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka tiesa ir konstatējusi, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pamats pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Parādnieks pieteikumā apliecinājis, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi, jo parādnieks neveic komercdarbību un parādniekam nav īpašumu un citu aktīvu ārvalstīs.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 17.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, sertifikāta Nr.00097.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to /pers. B/ ir ieceļams par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese: /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00097, adrese: /adrese B/, par fiziskās personas /pers. A /, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Agnese Sviķe