Lietas arhīva Nr. C-1648-20
ECLI:LV:REZT:2020:1120.C26164820.2.S
Lieta Nr. C26164820/1648-20/13

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2020.gada 20.novembrī.

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese J.Kamiševa,
ar tiesas sēdes sekretāri I.Trofimovu
atklātā tiesas sēdē izskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību "ALOJA-STARKELSEN" pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Dundenieki" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

pieteicēja sabiedrība ar ierobežotu atbildību "ALOJA-STARKELSEN" vērsās tiesā ar pieteikumu par parādnieka sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Dundenieki" maksātnespējas procesa pasludināšanu ar lūgumu ierosināt SIA "Dundenieki" maksātnespējas procesa lietu un pasludināt SIA "Dundenieki" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 9.maijā starp pieteicēju un parādnieku tika noslēgts Bioloģisko kartupeļu audzēšanas un piegādes līgums Nr.43/2016, atbilstoši kuram pieteicējs parādniekam piegādāja preces saskaņā ar šādām preču pavadzīmēm: 09.05.2016. pavadzīmi ASR 160266 par kopējo summu 1350,36 EUR; 13.05.2016. pavadzīmi ASR 160297 par kopējo summu 3620,53 EUR un 03.05.2017. pavadzīmi ASR 170258 par kopējo summu 544,50 EUR.

2018.gada 10.aprīlī, ņemot vērā, ka parādnieks nebija pilnībā izpildījis savas maksājuma saistības pret pieteicēju, līdzēji noslēdza Vienošanos Nr.1, pie 2016.gada 9.maija Bioloģisko kartupeļu audzēšanas un piegādes līguma Nr.43/2016. Saskaņā ar Vienošanos, parādnieks apņēmās pienācīgi pildīt savas saistības un norēķināties ar pieteicēju par piegādātajām precēm un pildīt savas parādsaistības saskaņā ar Vienošanās 1.punktu – samaksāt pieteicējam parāda summu 5001,84 EUR pa daļām – līdz 25.05.2018. - 2500,00 EUR; līdz 30.11.2018. – 2501,84 EUR.

Neskatoties un ieprieks minēto un starp līdzējiem noslēgto Vienošanos, parādnieks parāda summu nesamaksāja Vienošanās 1.punktā norādītajā kārtībā un termiņā.

2018.gada 17.decembrī pieteicējs nosūtīja parādniekam Atgādinājumu Nr.1/2018 par maksājumu saistību izpildi saskaņā ar Vienošanās Nr.1 no 10.04.2018., ar lūgumu samaksāt parāda summu 10 dienu laikā no šī atgādinājuma saņemšanas. Tomēr atbildētājs parādsaistības neizpildīja.

Attiecīgi parādnieks līdz pat pieteikuma sagatavošanas dienai pilnībā nav norēķinājies par saņemtajām precēm un kopējais parāds atbilst 5502,02 EUR, kas sastāv no pamatparāda 5001,84 EUR un līgumsoda 500,18 EUR.

2019.gada 26.februārī pieteicējs nosūtīja parādniekam Pretenziju par nodomu iesniegt SIA „Dundenieki" maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā norādīja, ka saistību neizpildes gadījumā pieteicējs būs spiests iesniegt tiesā maksātnespējas pieteikumu par maksātnespējas procesa ierosināšanu.

Atbildētājs uz šo pieteicēja pretenziju nav atbildējis, parādu nav samaksājis, kā arī nav sniedzis nekāda veida paskaidrojumus vai cēlis pamatotus iebildumus.

Pieteicējs uzskata, ka ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process, jo ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā minētā pazīme.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, 62.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{1}panta pirmo daļu, 363.^{2}, 363.^{7}pantu, 363.^{9}panta pirmās daļas 3.punktu un 34.panta pirmās daļas 3.punktu, pieteicējs lūdz pasludināt SIA „Dundenieki" maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmo daļu, kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, uz tiesas sēdi aicinot pieteikumu iesniedzēju un parādnieku, un šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Pieteicēja SIA "ALOJA-STARKELSEN" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2020.gada 20.novembrī tiesā saņemts iesniegums kurā norādīts, ka ņemot vērā Covid-19 infekcijas izraisīto ārkārtējo situāciju, SIA "ALOJA-STARKELSEN" lūdz tiesai izskatīt civillietu tiesas sēdē bez pārstāvja klātbūtnes, balstoties uz rakstisko informāciju un dokumentiem.

Parādnieka SIA „Dundenieki" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Neierašanās iemesli tiesai nav zināmi, pavēste nosūtīta Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā uz parādnieka juridisko adresi. Līdz ar to, tiesa prezumē, ka parādniekam ir zināms par tiesas sēdes vietu un laiku, un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{11} panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt pieteikumu bez parādnieka pārstāvja klātbūtnes, jo minētās personas neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Motīvu daļa

iepazinusies ar pieteikumu un novērtējusi pieteikumam pievienotos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No pieteikumam pievienotās Lursoft izdrukas konstatēts, ka parādnieks SIA „Dundenieki" 2003.gada 13.maijā ir reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā kā sabiedrība ar ierobežotu atbildību, līdz ar to secināms, ka parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 56.panta noteiktajam juridiskajās personas maksātnespējas subjekta statusam.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktu, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Pieteicējs maksātnespējas procesa pieteikumu pamatojis uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, kas noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm – parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

No lietas materiāliem ir redzams, ka 2016.gada 9.maijā starp pieteicēju un parādnieku tika noslēgts Bioloģisko kartupeļu audzēšanas un piegādes līgums Nr.43/2016 (lietas 15.-17.lapa), atbilstoši kuram pieteicējs parādniekam piegādāja preces saskaņā ar šādām preču pavadzīmēm: 09.05.2016. pavadzīmi ASR 160266 par kopējo summu 1350,36 EUR (lietas 19.lapa); 13.05.2016. pavadzīmi ASR 160297 par kopējo summu 3620,53 EUR (lietas 20.lapa) un 03.05.2017. pavadzīmi ASR 170258 par kopējo summu 544,50 EUR (lietas 21.lapa).

2018.gada 10.aprīlī, ņemot vērā, ka parādnieks nebija pilnībā izpildījis savas maksājuma saistības pret pieteicēju, līdzēji noslēdza Vienošanos Nr.1, pie 2016.gada 9.maija Bioloģisko kartupeļu audzēšanas un piegādes līguma Nr.43/2016. Saskaņā ar Vienošanos parādnieks apņēmās pienācīgi pildīt savas saistības un norēķināties ar pieteicēju par piegādātajām precēm un pildīt savas parādsaistības saskaņā ar Vienošanās 1.punktu – samaksāt pieteicējam parāda summu 5001,84 EUR pa daļām – līdz 25.05.2018. - 2500,00 EUR; līdz 30.11.2018. – 2501,84 EUR (lietas 18.lapa).

2019.gada 26.februārī pieteicējs ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja parādniekam Pretenziju par nodomu iesniegt SIA „Dundenieki" maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā norādīja, ka saistību neizpildes gadījumā pieteicējs būs spiests iesniegt tiesā maksātnespējas pieteikumu par maksātnespējas procesa ierosināšanu (lietas 22., 23.lapa).

Tiesa konstatē, ka pieteikuma izskatīšanas dienā lietā nav iesniegti pierādījumi, kas apstiprinātu, ka pēc brīdinājuma saņemšanas parādnieks būtu veicis parāda samaksu vai cēlis iebildumus pret prasījumu. Parādnieks nav cēlis iebildumus arī pret pieteikuma pamatotību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par to, ka spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības. Līdz ar to tiesa secina, ka maksātnespējas procesa pieteikums iesniegts pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei. Tiesa atzīst, ka lietā ir konstatēti visi obligātie priekšnoteikumi parādnieka SIA „Dundenieki" maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi. Pamatojoties uz minēto, tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka SIA "Dundenieki" maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363. ^{13} panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr.2015/848. Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādnieks veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešajā daļā noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru. Savukārt Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešajā daļā noteikts, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts, un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, no Pretendentu saraksta kā administratora amata kandidāte ir izraudzīta Maija Stumbre; pēc Maksātnespējas reģistra datiem administratorei izsniegts sertifikāts Nr.00198, ar derīguma termiņu no 2020.gada 28.jūnija līdz 2022.gada 27.jūnijam (lietas 29.lapa). Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Maija Stumbre ir ieceļama par juridiskās personas SIA „Dundenieki" maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas priekšnoteikums ir juridiskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā. No lietas materiāliem pievienotā AS "SEB banka" 2020.gada 12.marta maksājuma uzdevuma Nr.848 redzams, ka 860,00 EUR ir iemaksāti Maksātnespējas kontroles dienesta depozītu kontā (lietas 8.lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmitā daļa noteic, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu, tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi, savukārt tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā to paredz Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas prasības.

Ņemot vērā to, ka tiesa SIA "ALOJA-STARKELSEN" pieteikumu par SIA „Dundenieki" maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 355,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR (lietas 7., 9., 11.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{13} panta astotajai daļai, sprieduma noraksts nosūtāms ieceltajam administratoram [..] un atbildīgai iestādei, kas veic ierakstus maksātnespējas reģistrā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{13} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA „Dundenieki", reģistrācijas Nr.42403033191, juridiskā adrese "Vecsētas", Lazdukalna pagasts, Rugāju novads, LV-4577, maksātnespējas procesu.

Iecelt Maiju Stumbri, sertifikāta Nr.00198, prakses vietas adrese Blaumaņa iela 36-4, Rīga, par SIA „Dundenieki", reģistrācijas

Nr.42403033191, maksātnespējas procesa administratoru.

Tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 355,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, kopā 360,37 EUR (trīs simti sešdesmit *euro* un 37 centi) iekļaut SIA „Dundenieki", reģistrācijas Nr.42403033191, maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese J.Kamiševa