Lietas Nr. C29580515
C-5805/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015. gada 2.decembrī

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA
tiesnese S. Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /pers. E/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 30.jūlijā biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk - prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. E/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2011.gada 24.maijā plkst.18:56 notika ceļu satiksmes negadījums - sadursme, kurā par vainīgo tika atzīts atbildētājs kā transportlīdzekļa BMW 525 ar reģ.Nr./TL numurs/ vadītājs, kā arī atbildētājam uzlikts administratīvais sods APL Nr.PD129334 ietvaros.

Ceļu satiksmes negadījumā tika nodarīti zaudējumi SIA „NORDEA FINANCE LATVIA" piederošajam un /pers. G/ turējumā esošajam transportlīdzeklim SEAt LEON ar reģ.Nr./TL numurs/. AAS „BALTA" 2011.gada 30.jūnijā veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu 1050,70 LVL apmērā. Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro un desmito daļu, AAS „BALTA" pieprasīja AAS „BALVA" atmaksāt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību saistībā ar minēto ceļu satiksmes negadījumu, sakarā ar ko 2011.gada 1.novembrī AAS "BALVA" veica izmaksu, ko apstiprina ar maksājuma uzdevumu Nr. 11821.

No prasītājam pieejamajiem datiem, transportlīdzekļa BMW 525 ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību. Apdrošināšanas līgums Nr.FD433629 ceļu satiksmes negadījuma brīdī nebija spēkā, jo tika noslēgts pēc ceļu satiksmes negadījuma 2011.gada 24.maijā plkst.19:02, savukārt negadījums notika plkst. 18.56.

Prasītājs 2012.gada 12.janvārī pieņēma lēmumus Nr.0022/T-503/2011 un Nr.0022/T-503/2011ADM atlīdzināt AAS „BALVA" izmaksāto atlīdzības summa 1242,98 LVL (1768,60 EUR), kas sastāv no transportlīdzekļa bojājumiem 1050,70 LVL un atlīdzību lietas administrēšanas izdevumiem 192,28 LVL, un 2012. gada 12. janvārī un 23. februārī prasītājs veica apdrošināšanas atlīdzības izmaksu AAS "BALVA". ko apstiprina maksājuma uzdevumi Nr.29 un Nr.185.

Prasītājs 2012.gada 17.janvārī, 2012.gada 1.martā un 2012.gada 31.oktobrī nosūtīja atbildētājam pretenzijas par zaudējumu atlīdzināšanu ar lūgumu veikt samaksu līdz 2012.gada 14.novembrim, kā arī brīdinot atbildētāju, ka pretējā gadījumā prasītājs nodos minētās saistības parādu piedziņas uzņēmumam, vai vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā, kā arī atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punktam, par katru parāda samaksas nokavējuma dienu atbildētājam būs jāmaksā aprēķinātie likumiskie procenti. Atbildētājs 2010.gada 13.februārī pieprasīja no prasītāja visus ar regresa prasību saistītus dokumentus, bet apmaksu netika veicis.

Tā kā atbildētājs nesedza prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai pilnvaroja SIA „Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas LVL 60,50 jeb EUR 86,08 apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā, kas ir apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie sadarbības līguma, SIA „Julianus Inkasso Latvija" faktūrrēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu.

Tā kā apmaksa netika veikta prasītāja pretenzijā noteiktajā termiņā, prasītājs par laika periodu no 2012.gada 14.novembra līdz 2015.gada 15.jūlijam ir aprēķinājis likumiskos procentus, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir 6 % gadā un sastāda 282,62 EUR.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1.punktu, Civillikuma 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784.pantu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 1854,68 EUR, ko veido zaudējumu pamatsumma 1768,60 EUR un papildus zaudējumi fiksētās maksas 86,08 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā, un likumiskos procentus 282,62 EUR, kopā 2137,30 EUR, kā arī samaksāto valsts nodevu 320,23 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā, kā arī noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no zaudējumu summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2015.gada 3.augustā uz deklarēto dzīves vietas adresi, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa ar paziņojumu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2015.gada 24.septembrī ierakstītā pasta sūtījumā prasītāja pārstāvim, savukārt atbildētājam uz deklarēto dzīves vietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu tas apstāklis, ka atbildētājam nosūtītos tiesas dokumentus „Latvijas Pasts" atgriezis atpakaļ tiesā ar

atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks, pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu.

Ievērojot to, ka Civilprocesa likuma prasības par paziņošanu ir izpildītas, neviens no lietas dalībniekiem nav lūdzis lieta iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā minētos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt tos zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otrā daļa noteic, ka zaudējumus atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmā daļa noteic, ka transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis (1.punkts).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktam no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā; šajā likumā noteikto kompensāciju apdrošinātājam par apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājumu.

Lietā nodibināts, ka 2011.gada 24.maijā plkst.18:56 Rīgā, notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzeklis BMW 525, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kuru vadīja atbildētājs, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli SEAt LEON, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ (turētāja /pers. G/, īpašnieks SIA „NORDEA FINANCE LATVIA").

Šo faktu, kā arī to, ka ceļu satiksmes negadījuma izraisītājs ir atbildētājs, apliecina Valsts policijas 2011.gada 15.jūnija izziņa par ceļu satiksmes negadījumu, kurā norādīts, ka atbildētājs ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 10.0.0., 119.0.0., 236.0.0. punktu prasības. Minētajā izziņā arī fiksēts, ka transportlīdzeklim SEAt LEON, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, ir sekojoši bojājumi: aizmugurējais atdurstienis, bagāžnieka galavāks vai gala durvis (lietas 13. – 15.lapa). Minēto apstiprina arī 2011. gada 30. maijā /pers. E/ sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PD 129334 un lēmums par naudas soda uzlikšanu. (lietas 15. lapa)

Lietas materiāliem pievienotā izdruka no prasītāja datu apstrādes sistēmas apliecina, ka transportlīdzekļa BMW 525 ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ īpašnieks nebija apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību, jo apdrošināšanas līgums Nr.FD433629 ceļu satiksmes negadījuma brīdī nebija spēkā, tā kā tika noslēgts pēc ceļu satiksmes negadījuma 2011.gada 24.maijā plkst.19:02, savukārt negadījums notika plkst. 18.56 (lietas 16.lapa).

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2011.gada 25.maijā cietušā transportlīdzekļa SEAt LEON, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, turētāja /pers. G/ ir iesniegusi atlīdzības pieteikumu AAS „BALTA", norādot, ka zaudējumu atlīdzību vēlas saņemt ar apdrošinātāju saskaņota autoservisa pakalpojumu apmaksas veidā (lietas 17.lapa).

Lietā ir iesniegts 2011.gada 25.maijā sertificēta eksperta sastādīts transportlīdzekļa SEAt LEON, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, apskates protokols, kā arī ir pievienotas fotogrāfijas, kurās attēloti transportlīdzekļa bojājumi (lietas 18.-25. lapa).

Lietā ir iesniegts SIA „Auto Halle" sastādīts cietušā transportlīdzekļa remonta izmaksu aprēķins, rēķins, no kura seko, ka remonta izmaksas (veicamie darbi un materiāli) kopsummā sastāda 1495,01 EUR (1050,70 LVL) (lietas 26. – 29.lapa).

No 2011.gada 30.jūnija maksājuma uzdevuma Nr.72921 redzams, ka AAS „BALTA" apmaksājusi SIA „AUTO HALLE" izsniegto rēķinu 1050,70 LVL apmērā (lietas 30.lapa). 2011.gada 28.jūlija paziņojums par apdrošināšanas atlīdzību, 2011.gada 19.oktobra paziņojums Nr.DA-TT11-26064-3949/11 par apdrošināšanas atlīdzības izmaksu pierāda, ka AAS „BALVA" bija jāizmaksā zaudējumu atlīdzību AAS „BALTA", ko AAS „BALVA" izdarīja, ko pierāda maksājuma uzdevums Nr.11821 (lietas 30. – 33.lapa).

No AAS „BALVA" 2011.gada 21.novembra Regresa prasības prasītājam redzams, ka AAS „BALVA" līdz atmaksāt apdrošināšanas atlīdzību 1050,70 LVL apmērā un atlīdzināt administrēšanas izdevumus 192,28 LVL (lietas 34.lapa).

No 2012.gada 12.janvāra lēmumiem Nr.0022/T-503/201 un Nr.0022/7-503/2011 ADM redzams, ka prasītājs nolēmis atlīdzināt AAS „BALVA" apdrošināšanas atlīdzību 1050,70 LVL apmērā un lietas administrēšanas izdevumus 192,28 LVL apmērā, saskaņā ar ADM maksas aprēķinu. Izmaksu pierāda lietai pievienotie maksājuma uzdevumi (lietas 36. – 41.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2012.gada 17.janvāra pretenzijas pieteikums, 2012.gada 1.marta atkārtotā pretenzija un 2012.gada 31.oktobra pirmstiesas brīdinājums, kurā prasītājs norādījis atbildētājam par parāda esamību (lietas 42. – 44.lapa). No pieteikumā norādītā un no lietas materiāliem secināms, ka atbildētājs uz pretenzijām nav reaģējis.

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2005.gada 28.februārī prasītājs un AAS „BALVA" ir noslēguši līgumu Nr.TAB/SAD-1 Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā (lietas 50. – 52.lapa).

Saskaņā ar līguma nr.TAB/SAD-1 Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā pamatlīguma 3.3.punktu, atlīdzību lietu administrēšanas pakalpojumos ietilpst: pieteikumu par ceļu satiksmes negadījumiem pieņemšana, mantai nodarīto zaudējumu novērtēšana, mantas apskate, zaudējumu aprēķināšana, ekspertīzes veikšana, dokumentu pieprasīšana un apkopošana, ceļu satiksmes negadījuma apstākļu izvērtēšana, rakstveida informācijas nosūtīšana apdrošināšanas atlīdzības pieprasītājam, apdrošināšanas izmaksas (lietas 50.lapa).

Lietas materiāli apstiprina, ka šādi pakalpojumi ir sniegti un prasītājs ir izmaksājis AAS „BALVA" atlīdzību 1495,01 EUR (1050,70 LVL) apmērā (lietas 38.-49.lapa). Tādējādi, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešās daļas 1.punktu, prasītājam ir radušies zaudējumi sakarā ar AAS „BALVA" apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanas izdevumu segšanu 273,59 EUR (192,28 LVL) apmērā.

No 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 redzams, ka starp prasītāju un SIA „Julianus Inkasso Latvija" noslēgts līgums par līguma 1.pielikumā aprakstītajiem pakalpojumiem (lietas 53. – 58.lapa).

No lietas materiāliem konstatējams, ka SIA „Julianus Inkasso Latvija" 2013.gada 22.novembrī ir nosūtījis atbildētājam paziņojumu par zaudējumu atmaksu un 2013.gada 12.decembrī - pirmstiesas pretenziju. (lietas 33., 34. lapa)

No lietas materiāliem pievienotā faktūrrēķina Nr.14904 redzams, ka SIA „Julianus Inkasso Latvija" ir veikusi tiesvedības pakalpojumus saskaņā ar Sadarbības līgumu 71,14 EUR apmērā. Prasītājs par veikto pakalpojumu SIA „Julianus Inkasso Latvija" ir samaksājis, kas ir redzams no lietai pievienotā maksājuma uzdevuma (lietas 60. – 61.lapa).

Civilprocesa likuma 93. pants noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Ievērojot iepriekšminēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami zaudējumi 1854,68 EUR, ko veido zaudējumu pamatsumma 1768,60 EUR un papildus zaudējumi fiksētās maksas 86,08 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

Civilprocesa likuma 1759. panta 1. punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt no Civilprocesa likuma 1765. panta pirmās daļas izriet, ka, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

No prasības pieteikumā norādītā un prasības pieteikumā ietvertā aprēķina (lietas 6. lapa) seko, ka tā kā atbildētājs apmaksu nav veicis pretenzijā norādītajā termiņā, prasītājs par laika periodu no 14.11.2012. līdz 15.07.2015. ir aprēķinājis likumiskos procentus (6% gadā), kas sastāda 282,62 EUR.

Tiesa, pārbaudot procentu aprēķinu, atzīst to par pareizu un, pamatojoties uz minētajām Civillikuma normām, atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam arī likumiskos procentus 282,62 EUR.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam kopsummā piedzenami 2137,30 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka ir nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 320,23 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie tiesas izdevumi 4,70 EUR par prasības pieteikuma un pavēstu piegādi, kopā piedzenami tiesas izdevumi 324,93 EUR.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR par trīs pasta sūtījumiem. Lietā ir veikti četri pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājam un atbildētājam, līdz ar ko papildus veikts viens sūtījums par summu 1,57 EUR, kas nav apmaksāts. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.1 pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus 1854,68 EUR, ko veido zaudējumu pamatsumma 1768,60 EUR un papildus zaudējumi fiksētās maksas 86,08 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā, un likumiskos procentus par periodu no 2012.gada 14.novembra līdz 2015.gada 15.jūlijam 282,62 EUR, kopā 2137,30 EUR (divi tūkstoši viens simts trīsdesmit septiņi *euro* 30 centi) un tiesas izdevumus 324,93 EUR (trīs simti divdesmit četri *euro* 93 centi), bet pavisam kopā piedzīt 2462,23 EUR (divi tūkstoši četri simti sešdesmit divi *euro* 23 centi).

Samaksa veicama Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" kontā AS „Swedbank", konta Nr.LV65HABA0551022538931.

Noteikt Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nesamaksātās zaudējumu summas (1854,68 EUR).

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 EUR (viens *euro* 57 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā C29580515.

Dokumenti par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers. E/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2015.gada 2.decembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S.Hrebtova