Lieta Nr.C73505121
Lietvedības Nr.C5051-21/25

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2021.gada 25.novembrī, Bauskā,
Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bogdanova,
izskatīja rakstveida procesā Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu **SIA "/Nosaukums B/"** prasībā par naudas piedziņu no **/pers. C/** vienkāršotās procedūras lietā.

Aprakstošā daļa

[1] SIA "/Nosaukums B/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ (turpmāk – prasītājs), cēlusi Zemgales rajona tiesā prasību par naudas piedziņu no /pers. C/, personas kods /personas kods/ (turpmāk – atbildētāja), vienkāršotās procedūras lietā. Parāds izriet no 2017.gada 21.oktobrī starp Bigbank AS Latvijas filiāli kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr./numurs/.

Prasības pieteikumā prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu **987,94 *euro***, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 605,60 *euro*, aizdevuma administrēšanas maksas 24,92 *euro*, parāda piedziņas izdevumiem 17 *euro*, līgumiskajiem procentiem par aizdevuma lietošanu par periodu no 2018.gada 22.maija līdz 2019.gada 14.martam 196,12 *euro*, likumiskajiem nokavējuma procentiem par periodu no 2019.gada 15.marta līdz 2021.gada 8.jūlijam 84,22 *euro* apmērā, līgumsoda par periodu no 2018.gada 22.maija līdz 2019.gada 14.martam 60,08 *euro* apmērā, kā arī lūdz piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus, tai skaitā, valsts nodevu 148,19 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*, un noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra Noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[2] Par saņemto prasību atbildētājai paziņots ar ierakstīto vēstuli, kas nosūtīta uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi. Atbildētājai izskaidrota Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 250.^{21} panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē (lietas 37.lapa).

Atbildētāja iesniedza tiesā pašrocīgi aizpildītus, bet neparakstītus rakstveida paskaidrojumus par prasību. Paskaidrojumos norādīts, ka atbildētāja prasību atzīst pilnā apmērā, nelūdza lietas iztiesāšanu tiesas sēdē (lietas 40.-42.lapa).

[3] CPL 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbilstoši CPL 250.^{25} pantam lieta tiek skatīta rakstveida procesā un pusēm paziņots, ka saīsinātu spriedumu varēs saņemt tiesas kancelejā 2021.gada 25.novembrī (lietas 45., 46., 48.lapa).

Līdz 2021.gada 25.novembrim puses nepieteica noraidījumu tiesnesei, neiesniedza citus papildu pierādījumus, nepieteica lūgumus. Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā noteiktajā datumā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

CPL 194.panta pirmās daļas 3.punkts paredz, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās, turklāt saskaņā ar CPL 194.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu arī gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. CPL 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu, kas izriet no 2017.gada 21.oktobrī starp Bigbank AS Latvijas filiāli un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr./numurs / kopsummā **987,94 *euro***, tai skaitā, aizdevuma pamatsummu 605,60 *euro*, aizdevuma administrēšanas maksu 24,92 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu par periodu no 2018.gada 22.maija līdz 2019.gada 14.martam 196,12 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2019.gada 15.marta līdz 2021.gada 8.jūlijam 84,22 *euro* apmērā, līgumsodu par periodu no 2018.gada 22.maija līdz 2019.gada 14.martam 60,08 *euro* apmērā, pamatojoties uz tālāk minētām tiesību normām: CL 1402., 1403., 1511., 1587., 1589., 1590., 1651.pants, 1652.panta pirmās daļas 3.punkts, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.pants, 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā un ceturtā daļa, 1793.panta 3.punkts, 1798., 1801., 1805., 1806., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pants; Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3., 4.punkts, 8.panta pirmā daļa; Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra Noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts.

[5] Piemērojot CL 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās un ceturtās daļas tiesību normas, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu atzīt tam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no nesamaksātā parāda pamatsummas 6 % gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) kā likumiskos nokavējuma procentus, ja spriedums netiks izpildīts tiesas noteiktajā tā labprātīgās izpildes termiņā. Saskaņā ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām 2014.gada 04.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742/2014 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016 (C28283311) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem ir norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, ir aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[6] CPL 33.pants nosaka, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi (5.punkts).

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, minētās summas piespriež prasītājam proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

Prasītājs, ceļot prasību, samaksāja valsts nodevu 148,19 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (lietas 8., 9., 10., 11.lapa), kopsummā tiesas izdevumi samaksāti 153,66 *euro* apmērā, kas piedzenami no atbildētājas prasītāja labā.

[7] Tiesa par nepamatotu atzīst prasītāja lūgumu piedzīt no atbildētājas ar pieteikuma par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izskatīšanu saistītus izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu 5,44 *euro*. Prasītāja norādītie ar brīdinājuma izskatīšanu saistītie izdevumi 5,44 *euro* nav maksāti šajā civillietā un nav uzskatāmi par CPL 39.panta pirmās daļas 5.punktā minētiem ar šīs lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem.

Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atlīdzināšanu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšana brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, un šie izdevumi nav ieskaitāmi CPL 39.panta pirmajā daļā paredzētajos ar lietas izskatīšanu saistītajos izdevumos, kas maksājami, ceļot prasību pret to pašu parādnieku. Līdz ar to nav pamata šos izdevumus attiecināt uz izskatāmo lietu un piedzīt tos no atbildētājas.

Atbildētāja paskaidrojumā par prasību vienkāršotās procedūras lietā nav paredzēts izteikt attieksmi par tiesas izdevumu piedziņu, jo par tiesas izdevumu piedziņu lemj tiesa atkarībā no tā, kādā apmērā prasība tiek apmierināta. Līdz ar to prasības atzīšana pilnībā nenozīmē, ka atbildētāja atzīst saistību samaksāt tādas prasītāja norādītās summas, kas nav uzskatāmas par tiesas izdevumiem konkrētajā lietā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar CPL 33.pantu, 34.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 189.-193.pantu, 194.panta pirmās daļas 1., 3.punktu, 195.pantu, 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/ (/pers. C/), personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums B/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatsummu 605,60 *euro*, aizdevuma administrēšanas maksu 24,92 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu par periodu no 2018.gada 22.maija līdz 2019.gada 14.martam 196,12 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2019.gada 15.marta līdz 2021.gada 8.jūlijam 84,22 *euro* apmērā, līgumsodu par periodu no 2018.gada 22.maija līdz 2019.gada 14.martam 60,08 *euro* apmērā, kopā parādu 987,94 *euro* (deviņi simti astoņdesmit septiņi *euro* 94 centi), un tiesas izdevumus 153,66 *euro* (viens simts piecdesmit trīs *euro* 66 centi), kopsummā 1141,60 *euro* (viens tūkstotis viens simts četrdesmit viens *euro* 60 centi).

Atzīt SIA "/Nosaukums B/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no atbildētājas /pers. C/ (/pers. C/), personas kods /personas kods/, 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās galvenā parāda summas par laika posmu no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītāja labā piedzītā summa 1141,60 *euro* iemaksājama sekojošā konta : saņēmējs – SIA "/Nosaukums B/Latvija", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, konts Nr./konta numurs/, Luminor Bank AS Latvijas filiāle.

Noteikt /pers. C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma (atbilstoši CPL 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam) sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt Zemgales rajona tiesā (Zaļā ielā 12, Bauskā) 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas datuma.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Zemgales rajona tiesā Zaļā ielā 12, Bauskā, 2021.gada 27.decembrī.

Tiesnese I.Bogdanova