Lietas Nr. 11200059913
Lietas arhīva Nr. K13-0040-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2015.gada 5.februārī

Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi
piedaloties prokurorei A.Bitei
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas,
180.panta 1.daļas.

Pārbaudījusi lietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā šādos apstākļos:

2013.gada 22.augustā /pers. D/, atrodoties savā pagaidu dzīvesvietā – Dobeles novada /adrese/, lai iegūtu naudas līdzekļus savām vajadzībām, nolēma izdarīt zādzību.

Īstenojot savu noziedzīgo nodarījumu, /pers. D/ 2013.gada 22.augustā ap plkst.13.00, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, no dzīvokļa istabā esošās kumodes paņemot un aiznesot, slepeni nolaupīja (nozaga) svešu, /pers. E/ piederošu mantu nelielā apmērā:

1. zelta auskaru pāri 142,29 *euro* (Ls 100) vērtībā un

2. zelta kulonu 42,69 *euro* (Ls 30) vērtībā, kopā mantu 184,97 *euro* (Ls 130) vērtībā, tādējādi radot /pers. E/ mantisku zaudējumu 184,97 *euro* (Ls 130) apmērā.

Nozagto mantu /pers. D/ realizēja un iegūto naudu izmantoja savām vajadzībām.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Bez tam, **/pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā** šādos apstākļos:

2013.gada 17.septembrī /pers. D/, atrodoties savā pagaidu dzīvesvietā – Dobeles novada /adrese/, lai iegūtu naudas līdzekļus savām vajadzībām, nolēma izdarīt zādzību.

Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. D/ 2013.gada 17.septembrī ap plkst.09.00, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, no dzīvokļa esošas kumodes paņemot un aiznesot, slepeni nolaupīja (nozaga) svešu, /pers. E/ piederošu mantu nelielā apmērā:

1.zelta rokassprādzi 56,91 *euro* (Ls 40) vērtībā;

2.zelta ķēdīti 42,69 *euro* (Ls 30) vērtībā un

3.ar zieda atveidu rotātu zelta gredzenu 113,83 *euro* (Ls 80) vērtībā, kopā mantu 213,43 *euro* (Ls 150) vērtībā, tādējādi radot cietušajai /pers. E/ mantisku zaudējumu 213,43 *euro* (Ls 150) apmērā.

Nozagto mantu /pers. D/ realizēja un iegūto naudu izmantoja savām vajadzībām.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Bez tam, **/pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību)** šādos apstākļos:

2013.gada 16.oktobrī /pers. D/, atrodoties savā pagaidu dzīvesvietā – Dobeles novada /adrese/, lai iegūtu naudas līdzekļus savām vajadzībām, nolēma izdarīt zādzību.

Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. D/ 2013.gada 16.oktobrī ap plkst.08.00, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanās nolūkā, no dzīvokļa esošās kumodes paņemot un aiznesot, slepeni nolaupīja (nozaga) šādu svešu, /pers. E/ piederošu mantu:

1.divus zelta laulības gredzenus, katru 142,29 *euro* (Ls 100), kopā 284,57 *euro* (Ls 200) vērtībā;

2.zelta gredzenu ar sarkanīgi lillīgu akmeni 213,43 *euro* (Ls 150) vērtībā;

3.zelta zīmoggredzenu 284,57 *euro* (Ls 200) vērtībā;

4. 20 gab. īpaša dizaina viena lata monētas, katru 1,42 *euro* (Ls 1) vērtībā, kopā 28,46 *euro* (Ls 20) vērtībā un

5.zelta auskaru pāri 142,29 *euro* (Ls 100) vērtībā, kopā mantu 953,32 *euro* (Ls 670) vērtībā, tādējādi radot /pers. E/ mantisku zaudējumu 953,32 *euro* (Ls 670) apmērā.

Nozagto mantu /pers. D/ realizēja un iegūto naudu izmantoja savām vajadzībām.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta 1.daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē **apsūdzētais /pers. D/ savu vainu atzina pilnīgi** un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo. Pieteikumu kaitējuma kompensācijai atzīst pilnībā.

Apsūdzētā /pers.D/vainīgums apsūdzībā norādītajās darbībās **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

Apsūdzētā **/pers. D/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 22.augustā **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas**, jo viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

Apsūdzētā **/pers. D/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 17.septembrī **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas**, jo viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā.

Apsūdzētā **/pers. D/ noziedzīgās darbības** 2013.gada 16.oktobrī **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta 1.daļas**, jo viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību).

Lietā cietusī /pers. E/ pieteikusi pieteikumu mantiskā kaitējuma kompensācijai 1351,73 *euro* apmērā, kas tiesas sēdē tiek uzturēts iepriekš minētajā apmērā.

Tiesa uzskata, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms, jo mantisko kaitējumu ir nodarījis apsūdzētais /pers. D/ ar savām noziedzīgajām darbībām, tādēļ viņa pienākums ir mantisko kaitējumu atlīdzināt.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam /pers. D/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un to radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņa attieksmi pret nodarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. D/ ir izdarījis tīšus mazāk smagus noziedzīgus nodarījumus, ir apdraudējis personu materiālās intereses un nodarījis cietušajai reālu mantisku kaitējumu.

Izvērtējot apsūdzētā /pers. D/ personību, tiesa ņem vērā, ka viņš agrāk tiesāts vienu reizi 2013.gada 27.martā Dobeles rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, uzliekot par pienākumu nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas, sodāmība nav dzēsta un nav noņemta; noziedzīgos nodarījumus izdarījis nosacīta brīvības atņemšanas soda pārbaudes laikā; apsūdzētais administratīvi nav sodīts, nesastāv Dobeles novada ārsta prakses psihiatrijā/narkoloģijā uzskaitē; bez apgādājamām personām, strādā gadījuma darbus lopkautuvē, no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, tiesa uzskata, ka viņš ir izpratis savas rīcības negatīvās sekas, jo izdarīto atzīst un nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais ir atzinis savu vainu un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punku par atbildību pastiprinošo apstākli apsūdzētā rīcībā, tiesa atzīst to, ka apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais /pers. D/ izdarījis tīšus noziegumus, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu klasificēti kā mazāk smagi noziegumi, nodarot materiālu kaitējumu cietušajai, kā arī ņem vērā to, ka noziedzīgos nodarījumus izdarījis nosacīta brīvības atņemšanas soda pārbaudes laikā, kas norāda, ka ar iepriekš piespriestajiem soda veidiem nav sasniegts soda mērķis, nav panākts, ka apsūdzētais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, līdz ar to viņam nosakāms sods reāla brīvības atņemšanas soda veidā.

Galīgais sods /pers. D/ nosakāms pēc sodu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1.daļas noteikumiem, daļēji pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Dobeles rajona tiesas 2013.gada 27.marta sprieduma.

Noteiktais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā - /pers. D/ ir grozāms uz apcietinājumu un viņš arestējams tiesas zālē.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/ atzīt par vainīgu un **sodīt** pēc **Krimināllikuma 180.panta 1.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 22.augustā ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

/pers. D/ atzīt par vainīgu un **sodīt** pēc **Krimināllikuma 180.panta 1.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 17.septembrī ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

/pers. D/ atzīt par vainīgu un sodīt pēc **Krimināllikuma 175.panta 1.daļas** par izdarīto noziedzīgo nodarījumu 2013.gada 16.oktobrī ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 50.panta 1.daļu**, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un /pers. D/ noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz vienu gadu.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 51.panta 1.daļu**, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Dobeles rajona tiesas 2013.gada 27.marta sprieduma un **galīgo sodu /pers. D/ noteikt brīvības atņemšanu uz vienu gadu diviem mēnešiem bez mantas konfiskācijas.**

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. D/ grozīt uz apcietinājumu un arestēt viņu tiesas zālē. Soda izciešanu /pers. D/ skaitīt ar sprieduma spēkā stāšanās dienu un soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumu no 2015.gada 5.februāra līdz spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ par labu /pers. E/ kaitējuma atlīdzībai **1351,73 *euro*** (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit viens *euro* 73 centi).

Sprieduma pieejamības diena – 2015.gada 5.februāris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā daļā par tiesas piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča