Lietas Nr. 115023415/13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2015. gada 7. septembrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Fogele
ar sēdes sekretāri K. Girucku,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajam /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177. panta.

Aprakstošā daļa

Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores (turpmāk – inspektore) J. Markus 2015. gada 30. jūlijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC128681 un citi administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2015. gada 17. jūlijā plkst. 02.10 /pers. A/, kuram ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas 2006. gada 20. septembra spriedumu piespriests papildsods – policijas kontrole uz trīs gadiem, pārbaudes laikā netika sastapts savā dzīvesvietā /adrese A/, ar ko ar pārkāpis policijas kontroles noteikumus, kas norādīti 2015. gada 1. jūnija lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu 1.1. punktā: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00. Ir pārkāpts Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punkta 1 a), 2. un 4. apakšpunkts, Ministru kabineta 30.06.2008. noteikumu Nr. 479 *„Papildsoda – policijas kontroles īstenošanas kārtība”* (turpmāk – MK noteikumi Nr. 479) III nodaļas 18., 25. punkts.

/pers. A/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 177. pantā paredzēts administratīvi sodāms pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ iepazīstināts ar tā saturu. Piezīmes un iebildumus necēla (3. lieta slapa).

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.^{2} pantu, VP Zemgales RP Jelgavas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

Tiesas sēdē /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina. Norādīja, ka papildus rakstveidā sniegtajiem paskaidrojumiem nevēlas sniegt paskaidrojumus. Lūgumus neizteica.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. A/, pārbaudījusi un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 177. pantā paredzēto administratīvi sodāmu pārkāpumu. Minētais secināts, pamatojoties uz sekojošo.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24. punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi:

1) personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus:

a) aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, [..]

2) lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; [..]

4) policijas kontroles īstenošanai piemēro MK noteikumus Nr. 479.

MK noteikumu Nr. 479 18. punkts noteic, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums - aizliegums atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, ir pienākums novērst iespējamos šķēršļus, kas var traucēt policijas amatpersonām piekļūt dzīvesvietai laikā, kas noteikts lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu. Jebkura kontrolējamās personas tīša darbība vai bezdarbība, kas liedz policijas amatpersonām pārliecināties par kontrolējamās personas atrašanos dzīvesvietā, uzskatāma par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu.

Minēto noteikumu 25. punkts noteic, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināls odu izpildi, noteiktos pienākumus.

Atbilstoši Latvijas APK 177. pantam, par policijas kontroles tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesnese lietā konstatēja sekojošus faktus.

Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2006. gada 20. janvāra spiedumu (4.-10. lietas lapa) /pers. A/ atzīts par vainīgu un sodīts pēc Krimināllikuma (turpmāk – KL) 126. panta otrās daļas 3. punkta, 116. panta, 50. panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 gadiem, ar policijas kontroli uz 3 gadiem.

Ar Augstākās tiesas Krimināllietu tiesu palātas 2006. gada 20. septembra spriedumu (11.-13. lietas lapa) Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2006. gada 20. janvāra spiedums atcelts daļā par /pers. A/ noteikto sodu pēc KL 116. panta un daļā par galīgo sodu. /pers. A/ sodīts pēc KL 116. panta ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem sešiem mēnešiem, ar policijas kontroli uz 3 gadiem. Saskaņā ar KL 50. panta pirmo daļu noteikts galīgais sods – brīvības atņemšana uz 9 gadiem sešiem mēnešiem, ar policijas kontroli uz 3 gadiem.

Ar inspektores J. Markus 2015. gada 1. jūnija lēmumu Par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (14. lietas lapa) 1. punkta 1.1. apakšpunktu /pers. A/ noteikts aizliegums atstāt dzīves vietu (/adrese A/) no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00. Ar lēmumu /pers. A/ iepazīstināts 2015. gada 30. martā un viņam izskaidrota lēmuma būtība un sekas par šo nosacījumu neizpildi, ko /pers. A/ apliecināja ar parakstu.

No inspektores J. Markus 2015. gada 17. jūlija ziņojuma (15. lietas lapa) zināms, ka 2015. gada 17. jūlijā plkst. 02.10 pārbaudīta /pers. A/ dzīvesvieta /adrese A/. Konstatēts, ka mājas teritorija ir nožogota, vārtiņi aizslēgti – zvana pogas nav. Pie vārtiem mājas teritorijā liels suns. Piezvanot uz mobilā telefona numuru /numurs/, neviens klausuli nepacēla.

2015. gada 17. jūlijā pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu pret /pers. A/ pēc Latvijas APK 177. panta. No lēmuma zināms, ka /pers. A/ noteikta policijas kontrole no 2014. gada 23. oktobra līdz 2017. gada 22. oktobrim (16. lietas lapa).

Rakstveida paskaidrojumos (19. un 20. lietas lapa) /pers. A/ paskaidroja, ka 2015. gada 17. jūlijā plkst. 02.10 viņš atradās mājās /adrese A/, gulēja. Šajā vakarā, (16.07.2015.) viņš atnāca no darba SIA /Nosaukums A/ ap plkst. 18.00, bija ļoti piekusis, jo darbs ir fiziski grūts, mājās viņš paēda vakariņas, nomazgājās un aizgāja gulēt. Nedzirdēja pārbaudi, jo cieši gulēja. Pat nedzirdēja telefona zvanu, kaut telefona skaņu uz nakti neizslēdza. Piekrīt, ka nereaģējot uz zvanu un neattaisot vārtus, neiznākot pagalmā pie policijas darbiniekiem, viņš pārkāpa policijas kontroli. Turpmāk centīsies nepārkāpt policijas kontroles noteikumus.

Tiesas sēdē šos rakstveida paskaidrojumus /pers. A/ apstiprināja.

Lietā nav iegūtas ziņas par attaisnojošiem iemesliem, kuru dēļ /pers. A/ 2015. gada 17. jūlijā plkst. 02.10, t.i., laikā, kad viņam ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikts liegums pamest dzīvesvietu, neatradās savā dzīvesvietā, jo lietā nav iegūti pierādījumi, ka /pers. A/ darba tiesisko attiecību dēļ varēja neizpildīt policijas kontroles noteikumus, turklāt no policijas darbinieces ziņojuma zināms, ka /pers. A/ nebija arī telefoniski sasniedzams. Lietā nav iegūtas ziņas, ka /pers. A/ radās no viņa neatkarīgi nepārvarami šķēršļi, kas liedza viņam ievērot policijas kontroles noteikumus.

Līdz ar to ar lietas materiāliem kopumā pierādīts, ka /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus un izvairījās no papildsoda izciešanas, jo lietā nav iegūtas ziņas par objektīvajiem iemesliem, kādēļ /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā datumā un laikā neatradās savā dzīvesvietā.

/pers. A/ pārkāpa MK noteikumu Nr. 479 18. punkta noteikumus un ir pierādīta viņa vaina Latvijas APK 177. panta pārkāpuma izdarīšanā, jo viņš tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, piemērojot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 177. panta sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ šāda veida pārkāpumu ir izdarījis pirmo reizi, ir vienu reizi tiesāts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, vienu reizi administratīvi sodīts, norādīja, ka strādā SIA /Nosaukums A/, ienākumi mēnesī ap 200 EUR, apgādājamo nav. Tiesnese nekonstatē atbildību mīkstinošos vai pastiprinošos apstākļus.

Tiesneses ieskatā, /pers. A/ soda mērķa sasniegšanai piemērojams naudas sods Latvijas APK 177. panta sankcijā paredzētajā apmērā, kas samērīgs ar izdarīto pārkāpumu, pārkāpēja personību un, kas nestu audzinošo raksturu.

Saskaņā ar Latvijas APK 299. panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to,- ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests

noraidīts.

Lūgumi par soda izpildes atlikšanu nav saņemti.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Latvijas APK 22., 31.- 34., 177., 213., 289.^{16} un 299. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 177. pantā paredzēta administratīvi sodāma pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu **20.00 EUR (divdesmit** *euro***) apmērā**.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tā paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma dokumentā jāuzrāda pārkāpēja vārds, uzvārds, personas kods un lietas numurs (Nr. 115023415/13). Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 24.kabinetā.

Tiesnese L. Fogele