Lietas Nr.C29488217
Lietas arhīva Nr.C-1545-18/17
ECLI:LV:RLPT:2018:0214.C29488217.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2018.gada 14.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ par parāda 484,52 *euro* un nokavējuma procentu 10,23 *euro* piedziņu, jo atbildētājs kā dzīvojamās telpas /adrese/, īpašnieks nav pildījis savu likumā noteikto saistību maksāt atlīdzību prasītājai kā nekustamā īpašuma pārvaldniecei, segt ar mājas uzturēšanu saistītos izdevumus atbilstoši dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram un norēķināties par saņemtiem pakalpojumiem.

Prasība pamatota uz Dzīvokļa īpašuma likuma 3. un 10.pantu, Civillikuma 994., 1587., 1651., 1652., 1662., 1779., un 1828.pantu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav iesniedzis.

2018.gada 2.janvārī pusēm nosūtīts paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 2018.gada 14.februārī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.-3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana. Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pantā noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā (...) uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu (...). Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu likumisko procentu apmērs ir 6 % no simta gadā.

No lietas materiālos esošā 2004.gada 7.oktobrī noslēgtā pilnvarojuma līguma redzams, ka prasītāja apsaimnieko nekustamo īpašumu /adrese/ (lietas 9.-23.lapa).

No Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ redzams, ka no 2015.gada 16.jūlija, pamatojoties uz 2015.gada 14.jūlija mantojuma apliecību dzīvokļa Nr./adrese/, īpašnieks ir atbildētājs (lietas 25.lapa).

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu, kuru atbildētājs nav apstrīdējis, līdz ar ko tiesai nav pamata to apšaubīt, laika posmā no 2015.gada septembra līdz 2017.gada augustam prasītājai par sniegtajiem pakalpojumiem nav samaksāti 484,52 *euro.* Par samaksas nokavējumu prasītāja par laiku no 2016.gada 5.novembra līdz 2017.gada 1.augustam ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus par 10,23 *euro*.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītājas labā, piedzenams nekustamā īpašuma pārvaldīšanas un saņemto pakalpojumu parāds 484,52 *euro* un nokavējuma procenti par laika periodu no 2016.gada 5.novembra līdz 2017.gada 1.augustam 10,23 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 77,51 *euro*, tas ir, valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles noslēguma dienai/ saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, labā parādu 484,52 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 5.novembra līdz 2017.gada 1.augustam 10,23 *euro* un tiesas izdevumus 77,51 *euro*, kopā 572,26 *euro* (Pieci simti septiņdesmit divi *euro* 26 centi). Samaksa jāveic SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" kontā Nr.LV83PARX0013044380019, AS „Citadele banka".

SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles noslēguma dienai/ saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (484,52 *euro*).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina