Lietas Nr. C31240715
Lietas arhīva Nr. C-0531-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 16.septembrī

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstoša daļa

2015.gada 12.februārī tiesā saņemta prasītājas AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009. gada 22.oktobrī, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr./numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums 2448,26 *euro* apmērā.Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme tika noteikta 24,00%, bet kā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2014. gada 20.oktobris.Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Pēdējais maksājums ir saņemts 2012. gada 20.februārī 71,14 *euro* apmērā.Ar 2014. gada 23.maija paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši minētajam līguma 2.3.2.punktam, atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2014. gada 3.jūniju.Prasītājs aprēķināja līgumiskos procentus līdz 2014.gada 3.jūnijam (līguma uzteikuma datums), savukārt, sākot ar 2014.gada 4.jūniju prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 4.jūnija līdz 2015.gada 5.februārim 77,62 *euro* apmērā. Lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam, no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības -pamatparādu 1862,92 *euro*, līgumiskos procentus 786,53 *euro*, likumiskos procentus 77,62 *euro* un līgumsodu 186,29 *euro*, kopā 2913,36 *euro* apmērā. Noteikt prasītājam tiesības par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

Prasītājs prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2015. gada 19.februārī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Paskaidrojumu atbildētāja nav sniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] panta noteikumiem ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2015.gada 16.aprīļa lēmumu civillieta AS „Norvik Banka" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu nodota izskatīšanai Preiļu rajona tiesai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2015. gada 28.maijā tiesnese noteica civillietas skatīšanu rakstveida procesā.Prasītājam un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītāja nav pieteikusi noraidījumu. Atbildētāja/pers. C/ nav iesniegusi paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2009. gada 22.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr./numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums 2448,26 *euro* apmērā, nosakot, ka gada procentu likme ir 24,00%, kā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2014.gada 20.oktobris. Atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums saņemts 2012. gada 20.februārī 71,14 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

2009. gada 22.oktobrī līguma noteikumu 2.3.2.punktā noteikts, ka prasītājam, ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētāja pirms termiņa (desmit dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsodu summu, ja atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem. Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā.

Tiesa secina, ka ar 2009.gada 22.oktobra līguma nosacījumiem prasītājam tika pielīgta tiesība vienpusēji atkāpties no līguma un slēgt kredītu. Vienas puses atkāpšanās no līguma (līguma laušana) neatbrīvo līguma noteikumus neizpildījušo pusi no līgumsaistību izpildes un nepārtrauc to tiesisko attiecību. Tiesiskā attiecība kā pušu pienākumu un tiesību kopums pastāv līdz saistībā noteikto tiesību un pienākumu pilnīgai izpildei. Ar 2014. gada 23.maija paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši minētajam līguma 2.3.2.punktam, atbildētājai tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētāja saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2014. gada 3.jūniju.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir

samaksājusi, kā arī atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķinu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama parāda pamatsumma 1862,92 *euro*.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt līgumiskos procentus 786,53 *euro* apmērā no 2011.gada 20.augusta līdz 2014.gada 3.jūnijam un likumiskos procentus 77,62 *euro* sākot ar 2014.gada 4.jūniju līdz 2015.gada 5.februārim.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar līguma Nr./numurs/ 1.3.punktu gada procentu likme tika noteikta 24,00 % no faktiski izmantojamās kredīta summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.panta nosacījumiem, prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas nolīgtos procentus un likumiskos procentus. Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis procentus. Procentu apmērs pierādīts ar prasītāja sastādīto aprēķinu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu 186,29 *euro* apmērā. Līgumsods aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 20.septembra līdz 2011.gada 20.novembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi. Civillikuma 1717.pants (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) nosaka, ka līgumsoda apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Šajā gadījumā līgumsods bija noteikts par aizdevuma maksājumu nokavējumu.

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes. Atbildētāja savu saistību neizpildīja pienācīgi- nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums ir veikts 2012.gada 20.februārī. Atbildētāja, parakstot līgumu, ir apņēmusies ciest līgumsodu sakarā ar savu saistību nepienācīgu izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1719.pantu, līgumsoda cietējs nevar izvēlēties starp līguma izpildīšanu un līgumsoda samaksu. Līgumsods bija tieši norunāts aizdevuma līgumā, kā arī atbildētāja ir pielaidusi nokavējumu. Tiesa atzīst, ka lūgums par līgumsoda piedziņu ir apmierināms un no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenams līgumsods 186,29 *euro* apmērā par laika periodu no 2011.gada 20.septembra līdz 2011.gada 20.novembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tāpēc ir apmierināms prasītāja lūgums apstiprināt viņam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas 1862,92 *euro* līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta nosacījumiem, no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva 351,27 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* , kopā 355,97 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42.,97.,190., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918 galveno parādu 1862,92 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti sešdesmit divi *euro* 92 centi), nolīgtos un likumiskos procentus 864,15 *euro* (astoņi simti sešdesmit četri *euro* 15 centi), līgumsodu 186,29 *euro* (viens simts astoņdesmit seši *euro* 29 centi), kopā 2913,36 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti trīspadsmit *euro* 36 centi), kā arī tiesas izdevumus 355,97 *euro* (trīs simti piecdesmit pieci *euro* 97 centi), kopā 3269,33 *euro* (trīs tūkstoši divi simti sešdesmit deviņi *euro* 33 centi).

Parāda atmaksa ir veicama AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas nr. 40003072918, kontā: /konts/, AS „NORVIK BANKA", SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr. /numurs/.

Noteikt AS „NORVIK BANKA" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 (seši) % gadā no pamatparāda summas 1862,92 *euro* no 2015.gada 16.septembra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

/pers. A/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015. gada 16.septembra Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Preiļu rajona tiesas tiesnese: I.Beitāne