Lietas arhīva Nr. K69-0976-18/25
ECLI:LV:KURT:2018:0829.11250022518.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2018. gada 29. augustā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Anita Simsone,
izskatīja rakstveida procesā pirmstiesas vienošanās procesa kārtībā noslēgto prokurora vienošanos par vainas atzīšanu un sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās un glabāja šaujamieroci un sprāgstvielas.

/pers. A/ 2016. gadā, precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, tīši, bez attiecīgas atļaujas, iegādājās rūpnieciski ražotu 12.kalibra divstobru medību bisi „*IŽ-58MAE*" ar numuru H12676, kas ir garstobra gludstobra viena šāviena šaujamierocis un derīgs šaušanai un rūpnieciski izgatavotu bezdūmu šaujampulveri ar kopējo masu 56,2 g, kas pieskaitāms pie svaidošām sprāgstvielām.

Minētos priekšmetus /pers. A/ tīši, bez attiecīgas atļaujas, glabāja savā dzīvesvietā /adrese/līdz 2016. gada 7. maijam, kad tos sankcionētas kratīšanas laikā izņēma valsts policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

2018. gada 13. augustā (lietas 69.lapa) prokurors Gints Mežiņs un apsūdzētais ir vienojušies par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas.

Ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu par vainas atzīšanu un soda piespriešanu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas, Kurzemes rajona tiesa, no Kuldīgas rajona prokuratūras prokurora Ginta Mežiņa saņēma 2018. gada 14. augustā.

2018. gada 15. augustā Kurzemes rajona tiesa pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, un tiesnese Anita Simsone nolēmusi lietu skatīt rakstveida procesā.

2018. gada 15. augustā (lietas 76.-78.lapa), tiesa atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta prasībām, minēto lēmumu nosūtījusi prokuroram un apsūdzētajam izskaidrojot, ka procesa dalībniekiem ir tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesim nav pieteikts, iebildumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nav saņemti.

No vienošanās (lietas 69.lapa) ir redzams, ka prokurors un /pers. A/ ir vienojušies par vainas atzīšanu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas un sodu.

Prokurors un apsūdzētais vienojušies par to, ka /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu, ka 2016. gadā, precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā, tīši, bez attiecīgas atļaujas, iegādājās rūpnieciski ražotu 12.kalibra divstobru medību bisi *„IŽ-58MAE"* ar numuru H12676, kas ir garstobra gludstobra viena šāviena šaujamierocis un derīgs šaušanai un rūpnieciski izgatavotu bezdūmu šaujampulveri ar kopējo masu 56,2 g, kas pieskaitāms pie svaidošām sprāgstvielām. Minētos priekšmetus /pers. A/ tīši, bez attiecīgas atļaujas, glabāja savā dzīvesvietā /adrese/ līdz 2016. gada 7. maijam, kad tos sankcionētas kratīšanas laikā izņēma valsts policijas darbinieki. /pers. A/ piekrīt, ka tiek sodīts pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām.

Tiesa novērtējot noslēgtās vienošanās pamatotību un pārbaudot lietā savāktos pierādījumus, secina, ka prokurora un apsūdzētā 2018. gada 13. augusta noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasībām. Tiesa neatrod procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Apsūdzētais savu vainu ir atzinis pilnībā. Tiesa pārbaudot lietā savāktos pierādījumus, pārliecinājās, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā un tiesai nav šaubas par apsūdzētā vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Nosakot sodu apsūdzētajam, prokurors vienošanās protokolā ir norādījis apstākļus, kurus izvērtējot ir noteicis soda veidu un atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda mēru (lietas 69. lapa).

Izvērtējot prokurora piemēroto sodu un tā mēru, tiesa atzīst, ka sods noteikts atbilstoši Krimināllikumā noteiktajām prasībām, ir samērīgs un taisnīgs. Tiesa uzskata, ka ar minēto sodu tiks atjaunots tiesiskais taisnīgums un persona tiks sodīta.

Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa, izskatījusi lietu rakstveida procesā, pieņem vienu no šādiem nolēmumiem:1) lēmumu par lietas izbeigšanu, ja konstatē apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu; 2) lēmumu par lietas nosūtīšanu prokuroram pārkāpumu novēršanai; 3) notiesājošu spriedumu; 4) lēmumu par lietas izskatīšanu vispārējā kārtībā, ja apsūdzētais atsakās no vienošanās.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus savstarpējā cēloniskā sakarībā, tiesa uzskata, ka 2018. gada 13. augustā prokurora noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas ir apstiprināma un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Lietā kā lietiskais pierādījums norādīta rūpnieciski ražota 12.kalibra divstobru medību bise *„IŽ -58MAE"* ar numuru H12676.

Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka konfiscētās apgrozībā aizliegtās lietas nodod attiecīgajām iestādēm vai iznīcina.

Ievērojot teikto, tiesa uzskata, ka rūpnieciski ražotā 12.kalibra divstobru medību bise *„IŽ -58MAE"*ar numuru H12676, kura glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā ir konfiscējama un atstājama Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Ieroču un trasoloģisko ekspertīžu nodaļas rīcībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Apstiprināt 2018. gada 13. augustā starp prokuroru Gintu Mežiņu un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu,

un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Atstāt lietisko pierādījumu rūpnieciski ražoto 12.kalibra divstobru medību bisi „*JŽ -58MAE*", ar numuru H12676, kura glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā, Kriminālistikas pārvaldes Ieroču un trasoloģisko ekspertīžu nodaļas rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu tiesu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A. Simsone