Krimināllieta Nr.11087024520
Lietvedības Nr.K30-0835-22/22
ECLI:LV:RVPT:2022:0603.11087024520.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022.gada 3.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnesis R.Silakalns,
piedaloties prokurorei E.Žaugrei,
zvērinātam advokātam I.Kronim,
atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Abrenes ielā 8, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek apsūdzēts Krimināllikuma (turpmāk – KL) 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

1./pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība) nelielā apmērā, un proti:
/datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums A/ " veikala "/Nosaukums B/ " telpās, /adrese/, rīkojoties tīši un prettiesiski, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no preču stenda paņēma SIA "/Nosaukums A/ " piederošo preci - 6 (sešus) iepakojumus kakao cepumu "Oreo" ar vaniļas garšas pildījumu EUR 13,50 vērtībā, katru EUR 2,25 vērtībā, 6 (sešus) iepakojumus kakao cepumu "Oreo Brownie" EUR 13,14 vērtībā, katru EUR 2,19 vērtībā - un ar paņemtajām precēm izgāja no veikala, nesamaksājot par tām veikala kasē. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga preci un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu, nodarot SIA "/Nosaukums A/ " materiālo zaudējumu EUR 26,64 apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

2.Bez tam, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība) nelielā apmērā, un proti:
/datums/ap plkst./plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums A/ " veikala "/Nosaukums B/ " telpās, /adrese/, rīkojoties tīši un prettiesiski, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, mantkārīgu motīvu vadīts, ar mērķi izdarīt zādzību, no preču stenda paņēma SIA "/Nosaukums A/ " piederošo preci - 6 (sešus) iepakojumus kafijas "Merrild" 250g EUR 22,14 vērtībā, katru EUR 3,69 vērtībā, 3 (trīs) iepakojumus kakao cepumu "Oreo" ar vaniļas garšas pildījumu EUR 6,75 vērtībā, katru EUR 2,25 vērtībā, 6 (sešus) iepakojumus kakao cepumu "Oreo Brownie" EUR 13,14 vērtībā, katru EUR 2,19 vērtībā - un ar paņemtajām precēm izgāja no veikala, nesamaksājot par tām veikala kasē. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nozaga preci un prettiesiski ieguva svešu mantu savā valdījumā, lai tālāk ar to rīkotos kā ar savu, nodarot SIA "/Nosaukums A/ " materiālo zaudējumu EUR 42,03 apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

3.Bez tam, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzība) nelielā apmērā, un proti:
/datums/ap plkst. /plkst./ /pers. A/, atrodoties SIA "/Nosaukums C/ " piederošajā veikalā "/Nosaukums D/ " /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, būdams pārliecināts, ka viņa pretlikumīgās darbības neviens nenovēro, no veikala tirdzniecības plaukta nolaupīja SIA "/Nosaukums C/ " piederošās preces - 2 (divas) 1l 40% viskija "Jim Beam" pudeles EUR 36,22 vērtībā, 1 (vienas) pudeles vērtība EUR 18,11 un, nesamaksājot par tām kasē, izgāja no veikala telpām.
Tādējādi, ar savām darbībām /pers. A/ nolaupīja SIA "/Nosaukums C/ " piederošu kustamu mantu EUR 36,22 vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā apsūdzētais /pers. A/ sevi atzina par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par kuriem, viņš ir saukts pie krimināltatbildības šajā lietā, un piekrita tam, ka netiks izdarīta pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā.
Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk - KPL) 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību un neveica pierādījumu pārbaudi.
Pamatojoties uz KPL 527.panta trešo daļu, tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina krimināllietā ir pierādīta, un saskaņā ar iepriekšminēto tiesību normu spriedumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav veicams.
Saskaņā ar KL 46.panta, tajā skaitā ceturtās daļas nosacījumiem, nosakot soda veidu apsūdzētā izdarīto noziedzīgu nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, nosakot soda mēru tiesa ievēro apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Ņemot vērā to, ka /pers. A/ noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas laikā bija agrāk sodīta persona, sodāmība noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī nebija dzēsta, kā arī ar noziedzīgiem nodarījumiem tika radīts kaitējums cietušajiem, tiesa uzskata, ka soda mērķis ir sasniedzams tikai piemērojot brīvības atņemšanas sodu.
Saskaņā ar KL 7.panta trešo daļu, apsūdzētajam /pers. A/ inkriminētie noziedzīgi nodarījumi ir klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.
Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir neprecējies; nestrādā (strādāja /darbības nozare/ /Valsts/); apsūdzētajam ir dzīves vieta –

/adrese/; agrāk sodīts – pēdējo reizi ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 26.janvāra lēmumu, kur noteikts galīgais sods pēc 2021.gada 10.augusta Rīgas Ziemeļu prokuratūras priekšraksta par sodu un 2021.gada 17.augusta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma pēc KL 180.panta pirmās daļas, 253.^{2} panta pirmās daļas, 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, piespiedu darbu uz 210 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Pamatojoties uz KL 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Pamatojoties uz KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgi nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic KL 35.panta otrā daļa, kā arī ņem vērā KL 46.panta nosacījumus un KL 46.panta ceturtās daļas nosacījumus. Ņemot vērā to, ka /pers. A/, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdī, bija agrāk sodīts, ar noziedzīgiem nodarījumiem ir radīts materiāls kaitējums cietušajiem, kā arī lai panāktu soda mērķi, tai skaitā, lai notiesātais pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka likumā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, ja apsūdzētajam par izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem, tiesa piespriedīs sodu, kas ir saistīts ar brīvības atņemšanas sodu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdī, bija agrāk sodīts, ar noziedzīgiem nodarījumiem ir radīts materiāls kaitējums cietušajiem, sods pēc noziedzīgu nodarījumu kopības nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus par katru noziedzīgu nodarījumu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/, vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas brīdī, bija agrāk sodīts, ar noziedzīgiem nodarījumiem ir radīts materiāls kaitējums cietušajiem, galīgais sods pēc vairākiem spriedumiem /pers. A/ nosakāms, daļēji saskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 26.janvāra lēmumu, ar kuru, savukārt, noteikts galīgais sods pēc 2021.gada 10.augusta Rīgas Ziemeļu prokuratūras priekšraksta par sodu un 2021.gada 17.augusta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma pēc KL 180.panta pirmās daļas, 253.^{2} panta pirmās daļas, 262.panta pirmās daļas.

Pamatojoties uz KL 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. A/ soda izciešanā ieskaitāms aizturēšanā, apcietinājumā pavadītais laiks no /datums/plkst. /plkst./ līdz /datums/plkst. /plkst./, kas atbilst 1 (vienai) brīvības atņemšanas dienai; no /datums/līdz /datums/, gan šajā kriminālprocesā, gan pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 26.janvāra lēmuma, ar kuru, savukārt, noteikts galīgais sods pēc 2021.gada 10.augusta Rīgas Ziemeļu prokuratūras priekšraksta par sodu un 2021.gada 17.augusta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums, atstājams negrozīts līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

No /pers. A/ par labu valstij piedzenami par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem EUR 121,00.

N o /pers. A/ par labu cietušajam SIA "/Nosaukums A/ " piedzenama pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 26,64; par labu cietušajam SIA "/Nosaukums C/ " piedzenama pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 36,22.

Lietiskie pierādījumi – viens CD – R disks un viens DVD – R disks ar video ierakstiem, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājams pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz KPL 499., 511., 512., 520.pantu, tiesa,

nosprieda:

1./pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

2./pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

3./pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums /datums/), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo daļu un otro daļu pēc noziegumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus par izdarītajiem noziegumiem, /pers. A/ sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, 52.panta otro^1 daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) mēnešiem 15 (piecpadsmit) dienām, piespiedu darbu uz 210 (divi simti desmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, daļēji saskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 26.janvāra lēmumu, ar kuru, savukārt, noteikts galīgais sods pēc 2021.gada 10.augusta Rīgas Ziemeļu prokuratūras priekšraksta par sodu un 2021.gada 17.augusta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma.

Pamatojoties uz KL 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. A/ soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā, apcietinājumā pavadīto laiku no /datums/plkst. /plkst./ līdz /datums/plkst. /plkst./, kas atbilst 1 (vienai) brīvības atņemšanas dienai; no /datums/līdz /datums/, gan šajā kriminālprocesā, gan pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 26.janvāra lēmuma, ar kuru, savukārt, noteikts galīgais sods pēc 2021.gada 10.augusta Rīgas Ziemeļu prokuratūras priekšraksta par sodu un 2021.gada 17.augusta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma.

Šajā kriminālprocesā /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums atstāt negrozītu līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā brīdim.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij par zvērināta advokāta juridiskajiem pakalpojumiem EUR 121,00 (viens simts divdesmit viens *euro* 00 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22 NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajam SIA "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 26,64 (divdesmit seši *euro* 64 centi); par labu cietušajam SIA "/Nosaukums C/ ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 36,22 (trīsdesmit seši *euro* 22 centi).

Noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas kaitējuma kompensācijas labprātīgai nomaksai, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot tiesā.

Lietiskos pierādījumus – vienu CD – R disku un vienu DVD – R disku ar video ierakstiem, pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas – 2022.gada 2.augusta, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.