Lietas Nr. C30317515
Lietas arhīva Nr. C-0492-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016.gada 26.maijā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Ašmane
ar tiesas sēžu sekretāri S.Titovu,
tulku J.Seņkāni,
piedaloties atbildētājas pārstāvim /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS „Swedbank" prasībā pret /pers. C/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs AS „Swedbank" iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret atbildētājiem /pers. C/ un /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājam parādu 34026,66 *euro* apmērā, piedziņas neiespējamības gadījumā vai nepilnas piedziņas gadījumā no /pers. C/, parāda summu piedzīt no /pers. B/, piedzīt no /pers. C/, piedziņas neiespējamības gadījumā vai nepilnas piedziņas gadījumā no /pers. C/, piedzīt no /pers. B/ par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt 6% gadā no piespriestās un neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasītājs savu prasību motivē ar to, ka 2007.gada 25.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju /pers. C/ noslēgts Aizdevuma līgums Nr.07-049582-PK, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums par kopējo summu 39900,00 *euro*. Līgumā atbildētāja apņēmusies par aizdevuma lietošanu maksāt procentus līgumā noteiktajā apjomā. Prasītāja prasījumu, kas var rasties aizdevuma līguma saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, nodrošināšanai starp /pers. B/ kā galvinieku un prasītāju 2007.gada 25.aprīlī noslēgts Galvojuma līgums Nr.07-049582-PK/2, saskaņā ar kuru atbildētājs kā pats parādnieks apņēmies atbildēt prasītājam par atbildētājas saistību izpildi saskaņā ar starp prasītāju un /pers. C/ noslēgto aizdevuma līgumu. Prasītājs norāda, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi pielīgtajā apjomā un termiņā, maksājumi kavēti kopš 2013.gada20.janvāra. 2015.gada 7.janvārī prasītājs līgumā noteiktajā kārtībā nosūtījis atbildētājiem paziņojumus par aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa, ar kuru paziņojis par atkāpšanos no aizdevuma līguma. Prasītājs uztur prasību par parāda 34026,66 *euro* apmērā piedziņu, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas.

Prasītājs savu prasību pamato ar Civillikuma 1278.pantu, 1319.pantu, 1587.pantu, 1590.pantu, 1669.pantu, 1673.pantu, 1692.pantu, 1698.pantu, 1753.-1760.pantu, 1765.pantu, 1943.pantu, 1946.pantu.

Atbildētāji iesnieguši tiesā rakstveida paskaidrojumu par celto prasību (lietas lapas 40,41), kurā norāda, ka prasību neatzīst, uzskata par prettiesisku un nepamatotu. Atbildētāji uzskata, ka aizdevuma līguma II daļas 7.4.punkts ir netaisnīgs, pretrunā ar vienlīdzības principu. Norāda, ka arī vairāki citi 2007.gada 25.aprīļa aizdevuma līguma noteikumi ir netaisnīgi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}pantu ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2015.gada 31.marta lēmumu lieta nodota izskatīšanai Jelgavas tiesai (lietas lapa 44).

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. No prasītāja saņemts iesniegums, kurā prasītājs lūdz tiesu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Tiesa nolēma skatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē atbildētājas /pers. C/ pārstāvis /pers. A/ prasību atzina pilnībā. Papildus paskaidroja, ka atbildētāja aizdevumu ir saņēmusi, parāda summai piekrīt.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. B/ prasību atzina pilnīgi. Paskaidroja, ka parāda summai piekrīt.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, atbildētāju paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta 5.daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā minēto likuma normu un to, ka atbildētāji tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, tiesa uzskata par iespējamu sprieduma motīvu daļā norādīt tikai uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Apmierinot prasību, tiesa vadās no sekojošiem normatīvajiem aktiem:

- Civillikuma 1587.panta, kas nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus;
- Civillikuma 1590.panta, kas nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu;
- Civillikuma 1934.panta, kas nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās;
- Civillikuma 1943.panta, kas nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis;

- Civillikuma 1946.panta 1.daļas, kas nosaka, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu;
- Civillikuma 1692.panta, kas nosaka, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda;
- Civillikuma 1695.panta, kas nosaka, ka galvojumam ir nepieciešama rakstiska forma;
- Civillikuma 1698.panta, kas nosaka, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem;

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājam piedzenams parāds 34026,66 *euro* apmērā, bet piedziņas neiespējamības gadījumā vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. C/, parāds piedzenams no /pers. B/ par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājam piedzenami visi prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 1291,39 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi kopsummā 9,54 *euro*, bet piedziņas neiespējamības gadījumā minētās summas piedzenamas no /pers. B/ par labu prasītājam.

Tā kā prasība apmierināma pilnībā, bet prasītājs nav nomaksājis visus lietā nepieciešamos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, tad no /pers. C/ par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,87 *euro* apmērā, bet piedziņas neiespējamības gadījumā minētā summa piedzenama no /pers. B/ par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda 34026,66 *euro* summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta 1.daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Tiesa atzīst, ka minētā likuma norma attiecas arī uz izskatāmo prasību un līdz ar to atbildētājai /pers. C/ nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.p., 10.p., 12.p., 34.p., 41.p., 93.p., 97.p., 190.p., 192.p., 193.p., 204.1.p, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. C/**, personas kods /personas kods/, par labu **AS „Swedbank”**, reģ.Nr.40003074764, parādu **34026,66 *euro*** (trīsdesmit četri tūkstoši divdesmit sešus *euro* 66 centus) un tiesas izdevumus **1300,93 *euro*** (viens tūkstotis trīs simti *euro* 93 centus), piedziņas neiespējamības vai nepilnas piedziņas gadījumā no /pers. C/, minētās summas piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS “Swedbank”.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,87 *euro* (septiņus *euro* 87 centus), ko iemaksāt Valsts kasē, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, piedziņas neiespējamības vai nepilnas piedziņas gadījumā no /pers. C/, minēto summu piedzīt no /pers. B/ par labu valstij.

Noteikt AS „Swedbank” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no parāda 34026,66 *euro* summas.

Noteikt /pers. C/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2016.gada 9.jūnijs.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese L.Ašmane